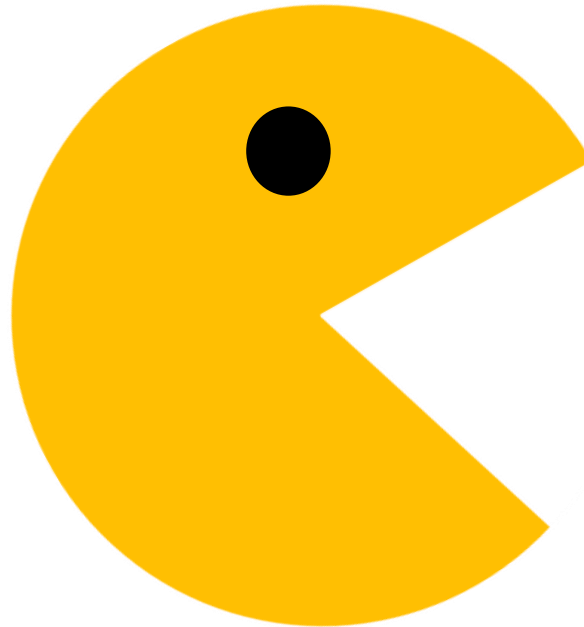




# 10. prednáška (26.4.2021)

## Greedy algoritmy





# Obsah



- **GREEDY**

- **chamtivý**
- **nenásytný**
- **pažravý**



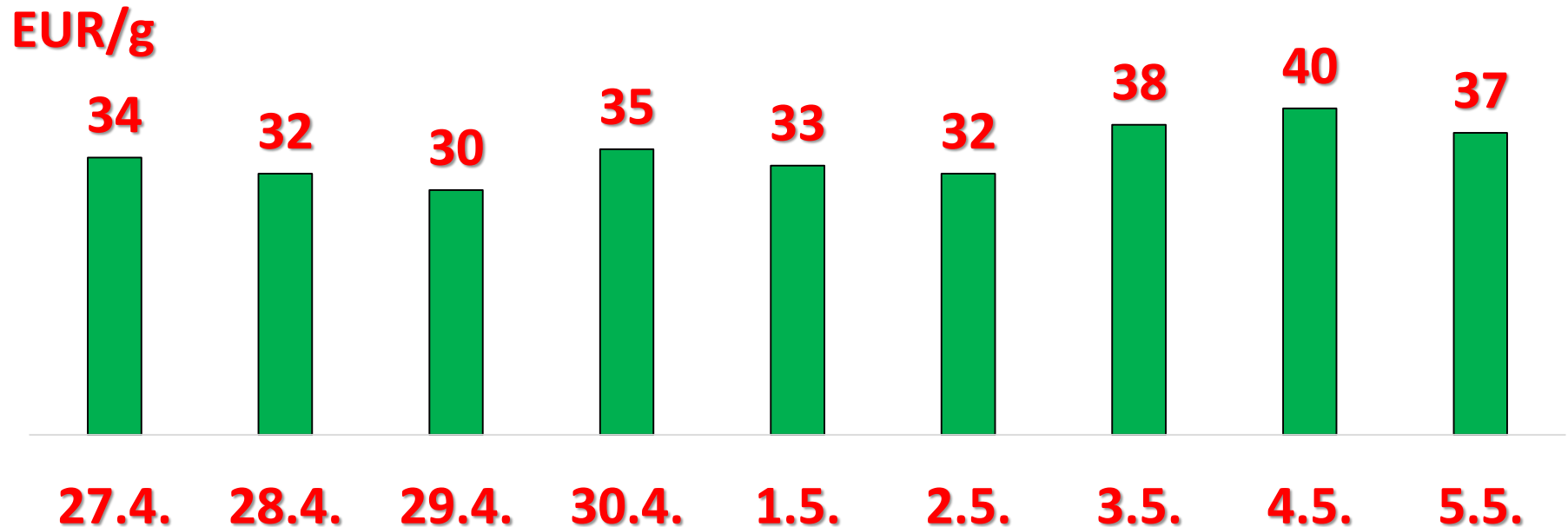
- **Greedy stratégia, greedy algoritmus**
- **Minimálna kostra grafu**
- **Úloha o zastávkach autobusu**
- **Jednoduchý rozvrhový problém**
- **Problém výberu úloh**
- **Problém plnenia batoha**
- ...



# Motivácia

## Príklad 1.

Superchytrá umelá inteligencia, ktorá sa nikdy nemýli, nám predpovedala, ako sa bude vyvíjať cena zlata v nasledujúcich dňoch:



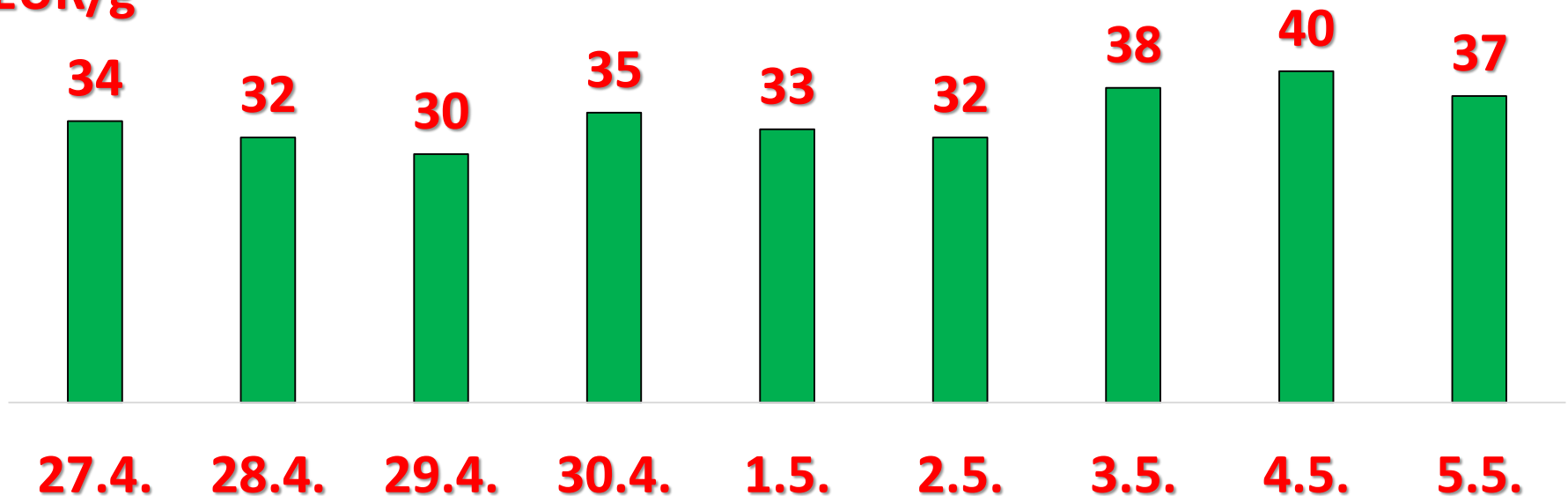


# Motivácia

## Príklad 1.

- Máme v hotovosti **300 eur**.
- Ako s ním obchodovať, aby sme si čo najviac zarobili?

EUR/g



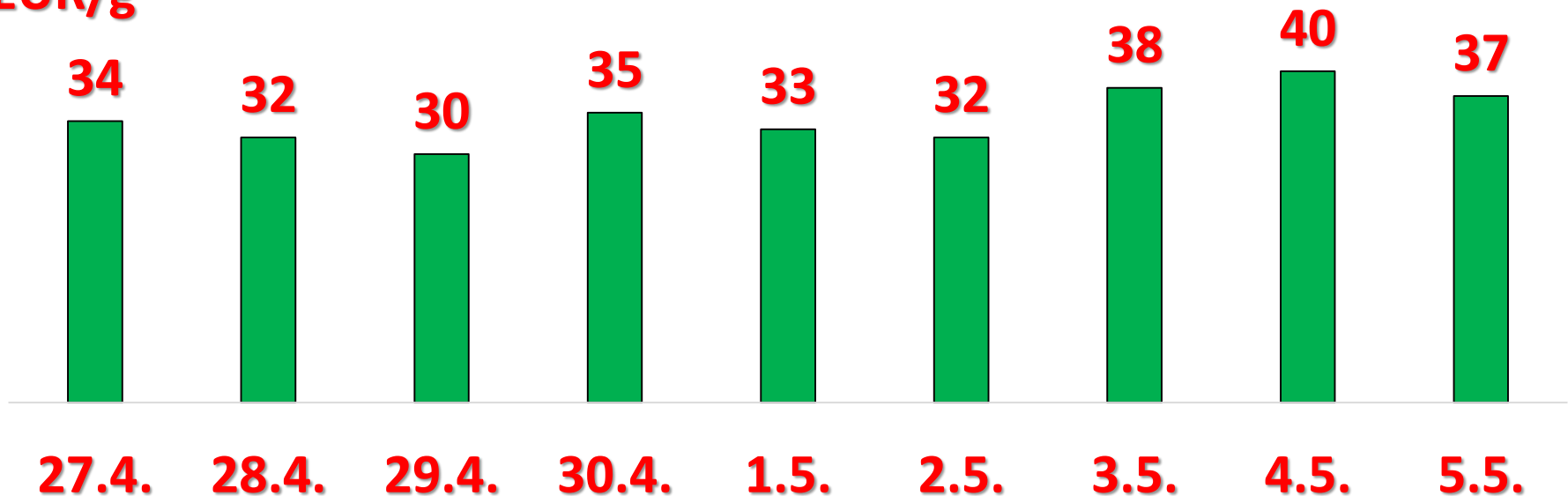


# Motivácia

## Príklad 1.

- Vieme získať na konci posledného dňa **400 EUR**?
- A dá sa dosiahnuť ešte viac?
- **Ako postupovať optimálne?**

EUR/g

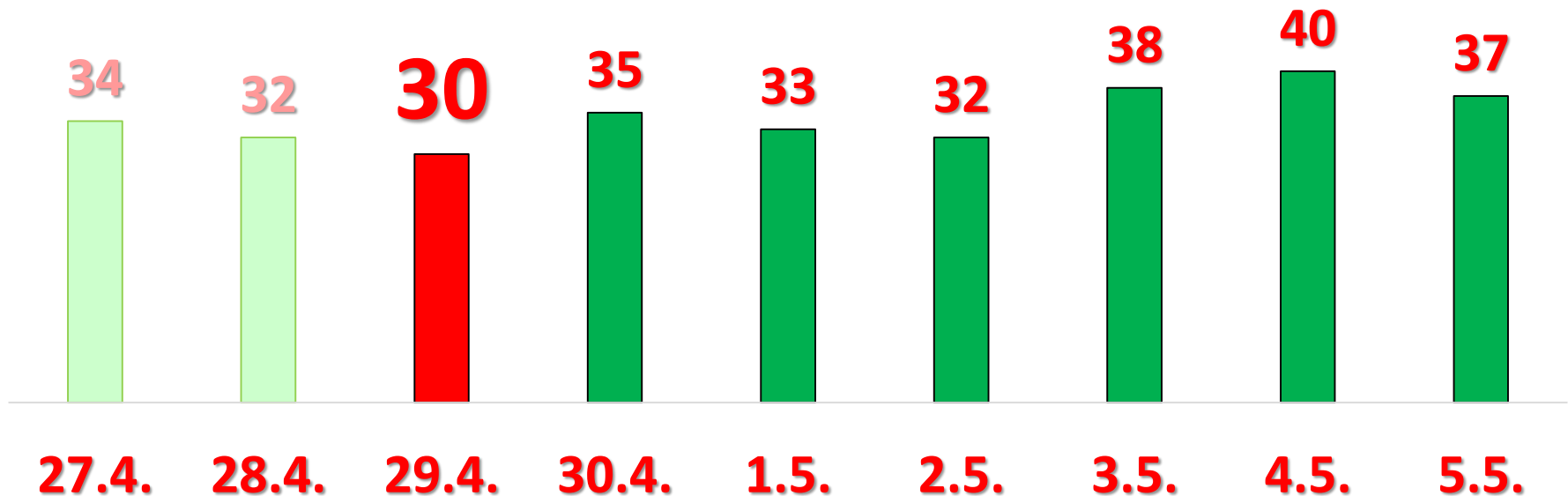




# Motivácia

## Príklad 1.

- Počkáme, kým cena klesne na 30 EUR/g.
- Vtedy nakúpime za všetky peniaze 10 gramov zlata.
- 300 EUR = 10 g x 30 EUR/g**

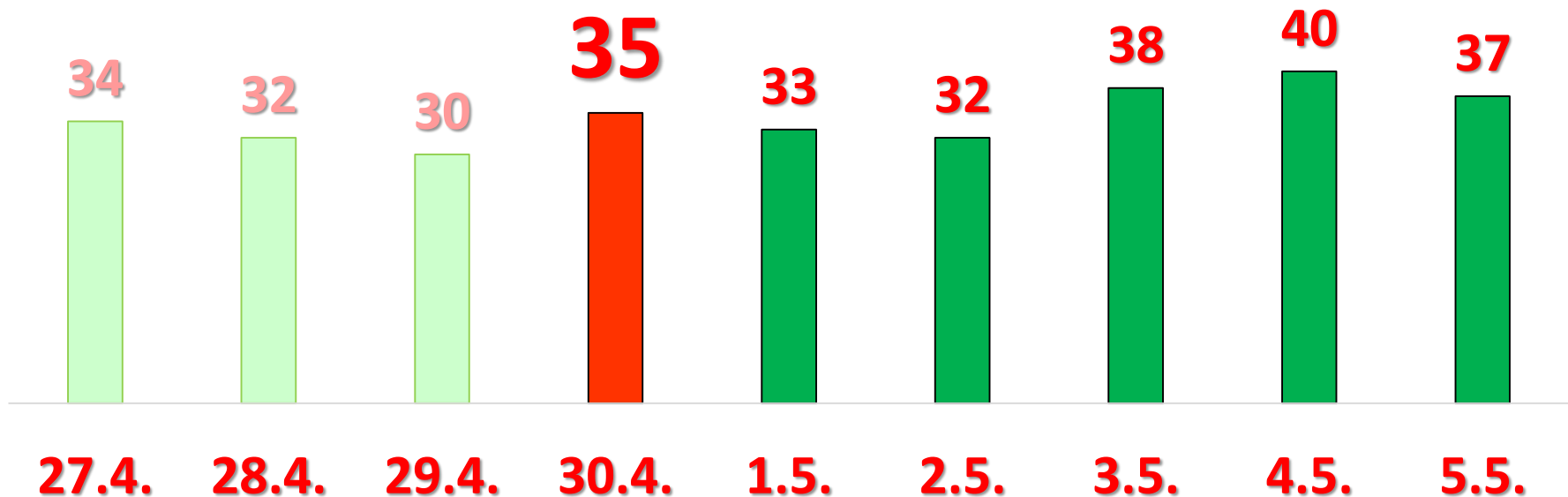




# Motivácia

## Príklad 1.

- Na druhý deň ho zase všetko predáme.
- **10 g x 35 EUR/g = 350 EUR**
- takže budeme mať 350 eur







# Pozorovanie

- V našej stratégii na riešenie úlohy sa striedajú dva kroky:
  - počkáme na lacné zlato a nakúpime;**
  - počkáme na drahé zlato a predáme.**
- Ako exaktne definovať, čo je „lacné zlato“, a teda kedy nakupovať a kedy predávať?



# Greedy stratégia

- Cena zlata sa mení v noci.
- Teda každý večer môžeme **pažravo (nenásytne) rozhodnúť**, či chceme zlato alebo peniaze, a podľa toho nakúpiť alebo predať.

Dôležitý poznatok:

- Stretávame sa so situáciou, kedy sme **globálne optimálne riešenie** zostrojili tak, že sme postupne urobili **niekoľko lokálne optimálnych rozhodnutí**.



# Motivácia

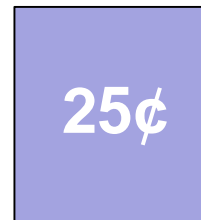
## Príklad 2.

- Predpokladajme, že budeme platiť mincami.
- Naše mince majú hodnoty

**25¢, 10¢, 5¢ a 1¢**

máme ich dosť

chceme zaplatiť **63¢**.

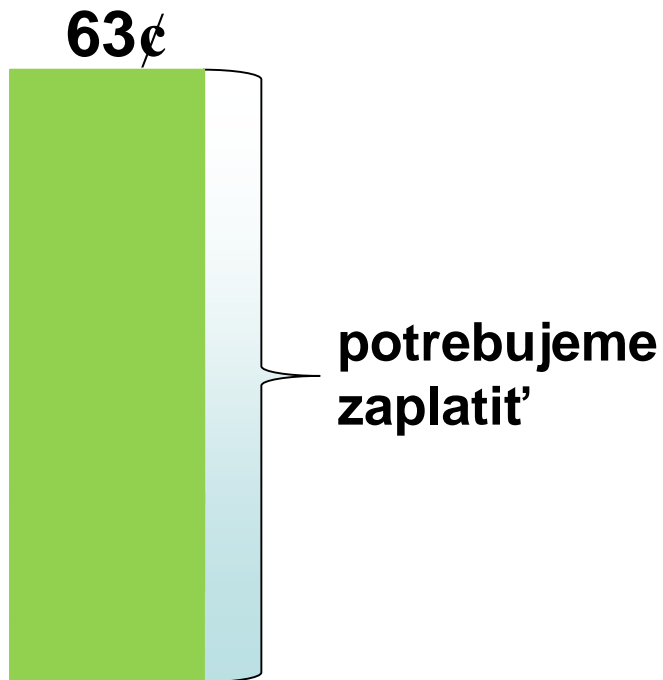


- Pri platbe chceme použiť čo najmenej mincí!

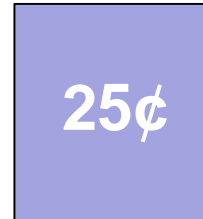


# Greedy stratégia

Zvolíme nasledujúci algoritmus:



hodnoty  
mincí



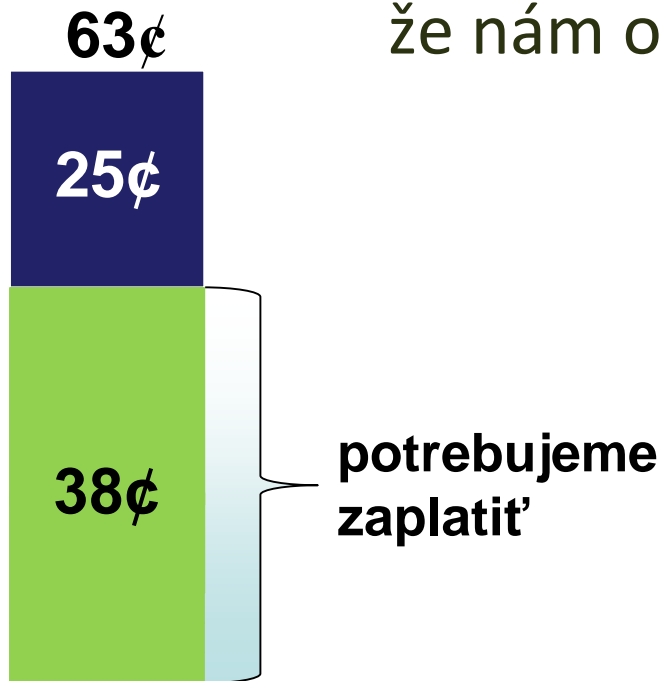
Doteraz použité mince:



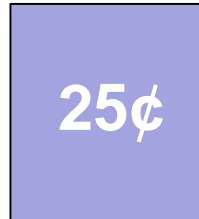
# Greedy stratégia

Zvolíme nasledujúci algoritmus:

- Zaplatíme najväčšou mincou nie väčšou ako 63¢, pridáme ju do zoznamu mincí, ktorými platíme a odpočítame jej hodnotu od 63¢ a dostaneme, že nám ostáva nám zaplatiť ešte 38¢;



hodnoty  
mincí



Doteraz použité mince:

25¢



# Greedy stratégia

Zvolíme nasledujúci algoritmus:

- Potom vyberieme najväčšiu mincu, ktorej hodnota nie je väčšia ako 38¢, pridáme do zoznamu mincí, ktorými platíme a ostáva nám zaplatiť 13¢;

hodnoty  
mincí

25¢

10¢

5¢

1¢

63¢

25¢

25¢

13¢

potrebujeme  
zaplatiť

Doteraz použité mince:

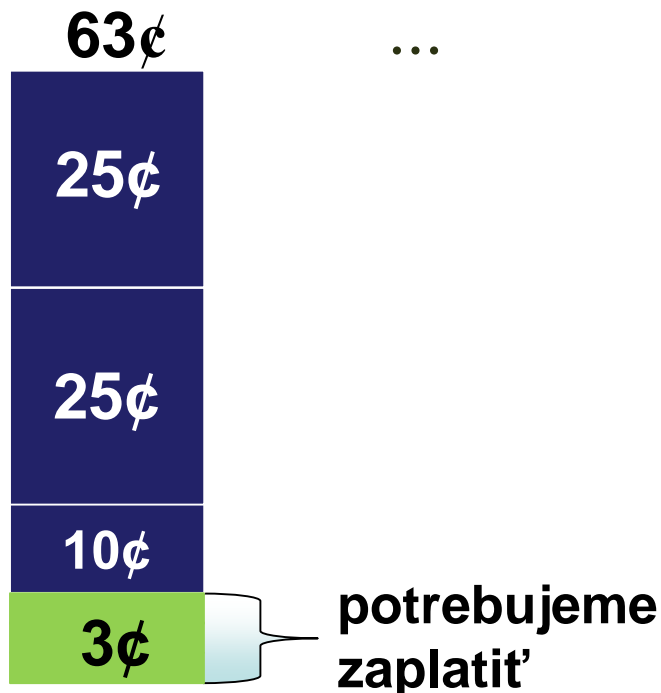
25¢, 25¢



# Greedy stratégia

Zvolíme nasledujúci algoritmus:

- Opäť vyberieme najväčšiu mincu, ktorej hodnota nie je väčšia ako 13¢, pridáme do zoznamu mincí, ktorými platíme a ostáva nám zaplatiť ešte 3¢;



hodnoty  
mincí



Doteraz použité mince:  
**25¢, 25¢, 10¢**



# Greedy stratégia

Zvolíme nasledujúci algoritmus:

- ... takýmto postupom následne vyberieme ešte trikrát mincu v hodnote 1¢ a získali sme riešenie.



v tomto prípade greedy stratégia  
**poskytne optimálne riešenie**  
 vďaka vhodným hodnotám mincí

hodnoty  
mincí



Doteraz použité mince:

25¢, 25¢, 10¢, 1¢, 1¢, 1¢





# Greedy stratégia

## Zmena !

- Naše mince majú teraz hodnoty

**11~~č~~, 5~~č~~ a 1~~č~~**

máme ich dosť

chceme zaplatiť **15~~č~~**.

hodnoty  
mincí

11~~č~~

5~~č~~

1~~č~~



# Greedy stratégia

Zmena !

- podľa tejto stratégie by sme vybrali:

15€

11€

1€

1€

1€

1€

5 mincí

hodnoty  
mincí

11€

5€

1€



# Greedy stratégia

Zmena !

- podľa tejto stratégie by sme vybrali:



hodnoty  
mincí

11€

5€

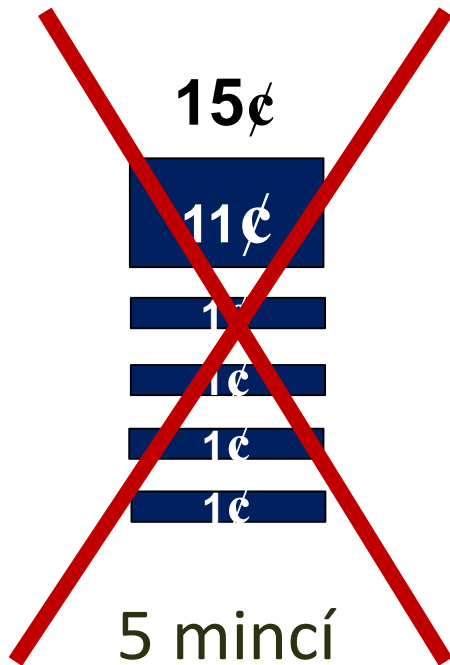
1€



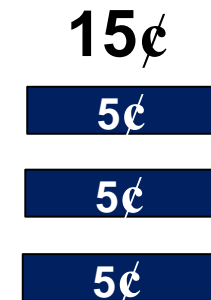
# Greedy stratégia

Zmena !

- podľa tejto stratégie by sme vybrali:

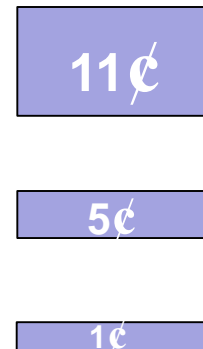


Existuje  
riešenie  
s menším  
počtom mincí



3 mince

hodnoty  
mincí





# Greedy algoritmy

Greedy algoritmy riešia **optimalizačné problémy** pomocou postupností výberov položiek do riešenia.

Výbery musia byť:

- **Realizovateľné**
  - musia zachovať obmedzenia problému
- **Lokálne optimálne**
  - musia poskytovať najlepší lokálny výber medzi všetkými možnými výbermi v danom kroku
- **Nezrušiteľné**
  - raz urobený výber prvkov do postupnosti je nezmeniteľný, nedá sa zobrať späť a opraviť



# Greedy algoritmy

Pre niektoré optimalizačné problémy „greedy“ prístup nedáva optimálny výsledok.

videli sme to v  
poslednom príklade

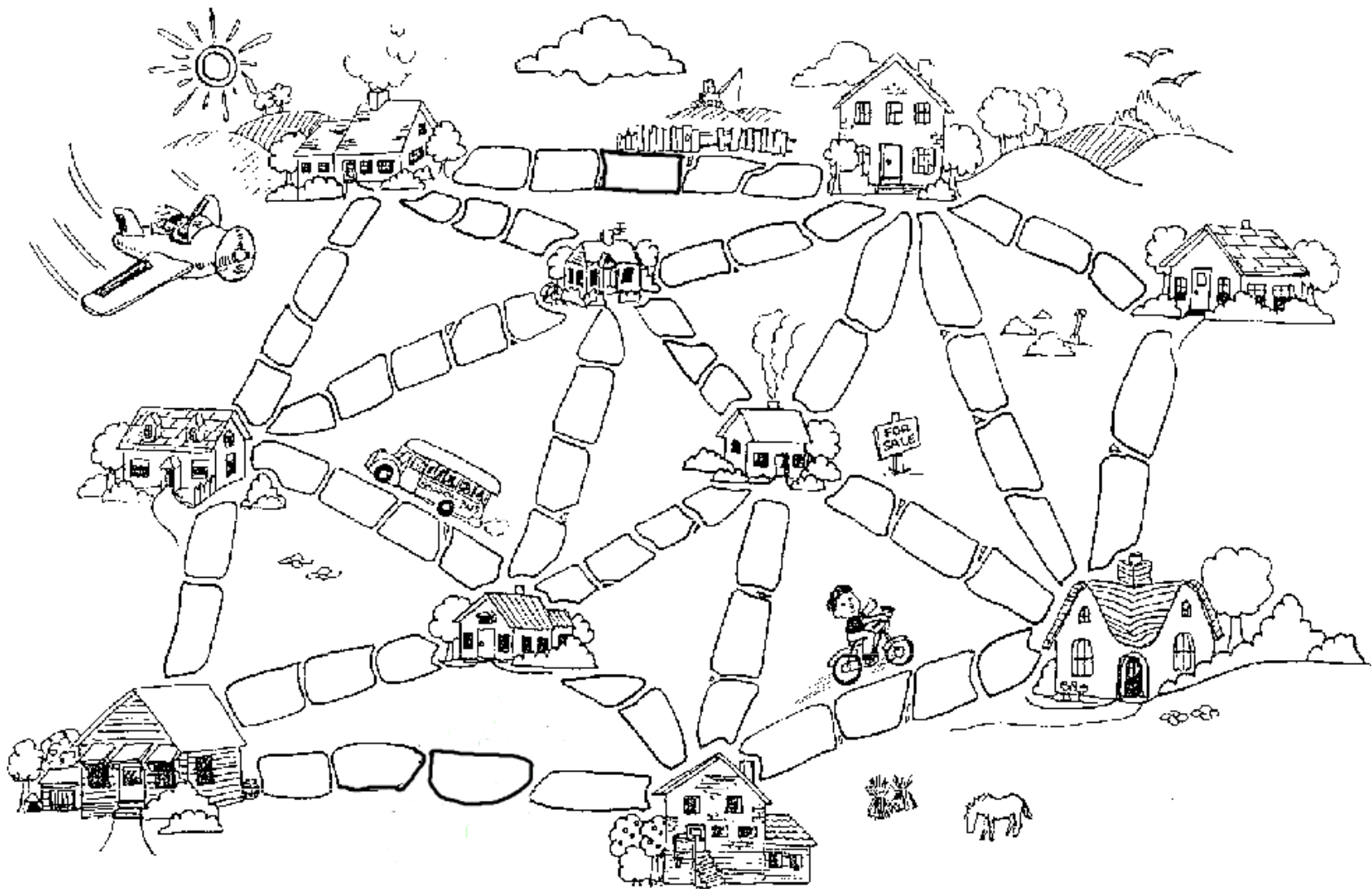


# Čo sa deje

- Každá iterácia v greedy algoritme pozostáva z nasledujúcich častí:
  - **Výber** - vyberá ďalšiu položku
  - **Kontrola realizovateľnosti** - výber položky tak, aby spĺňala obmedzenia problému
  - **Kontrola lokálneho optima** - overuje, či výber vytvára lokálne optimálne riešenie
  - **Kontrola riešenia** - zisťuje, či je globálne riešenie už dosiahnuté alebo nie



# Úloha o dláždení

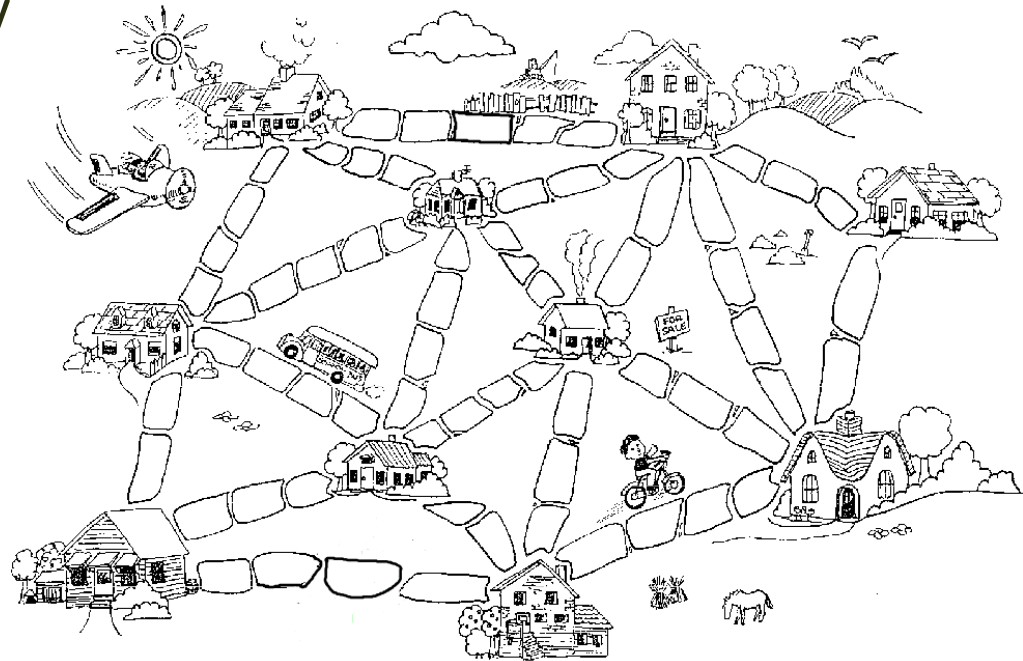






# Úloha o dláždení

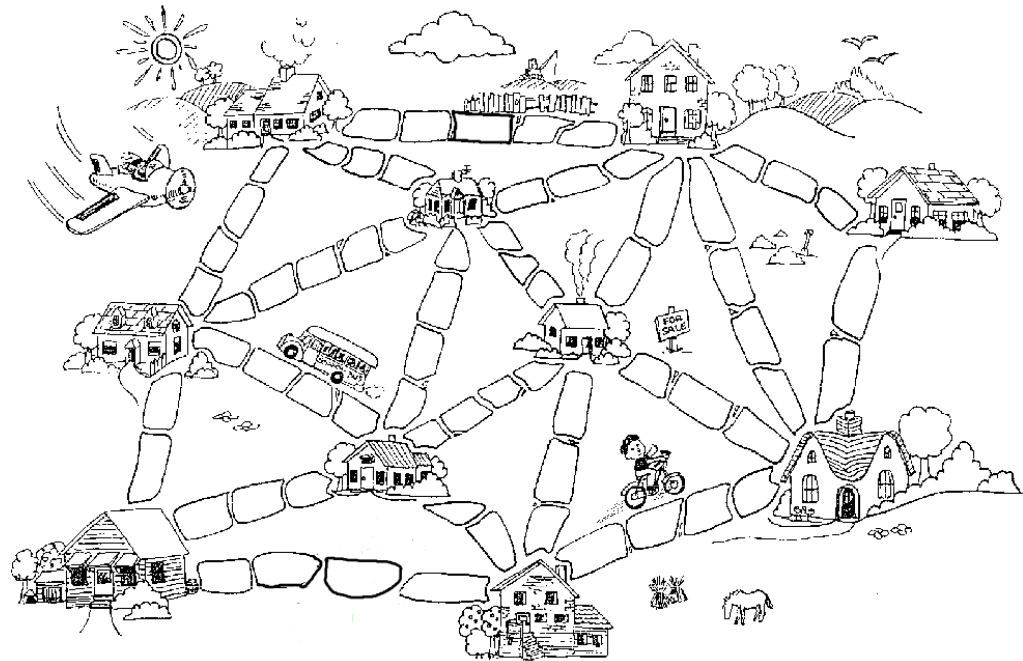
- V odľahlej malej horskej obci chce starosta konečne vyriešiť problém s cestou medzi jednotlivými domami.
  - domy nie sú umiestnené na jednej ulici, ale sú od seba vzdialené rôzne vzdialenosti a cestičky sú len vychodené, bez povrchovej úpravy





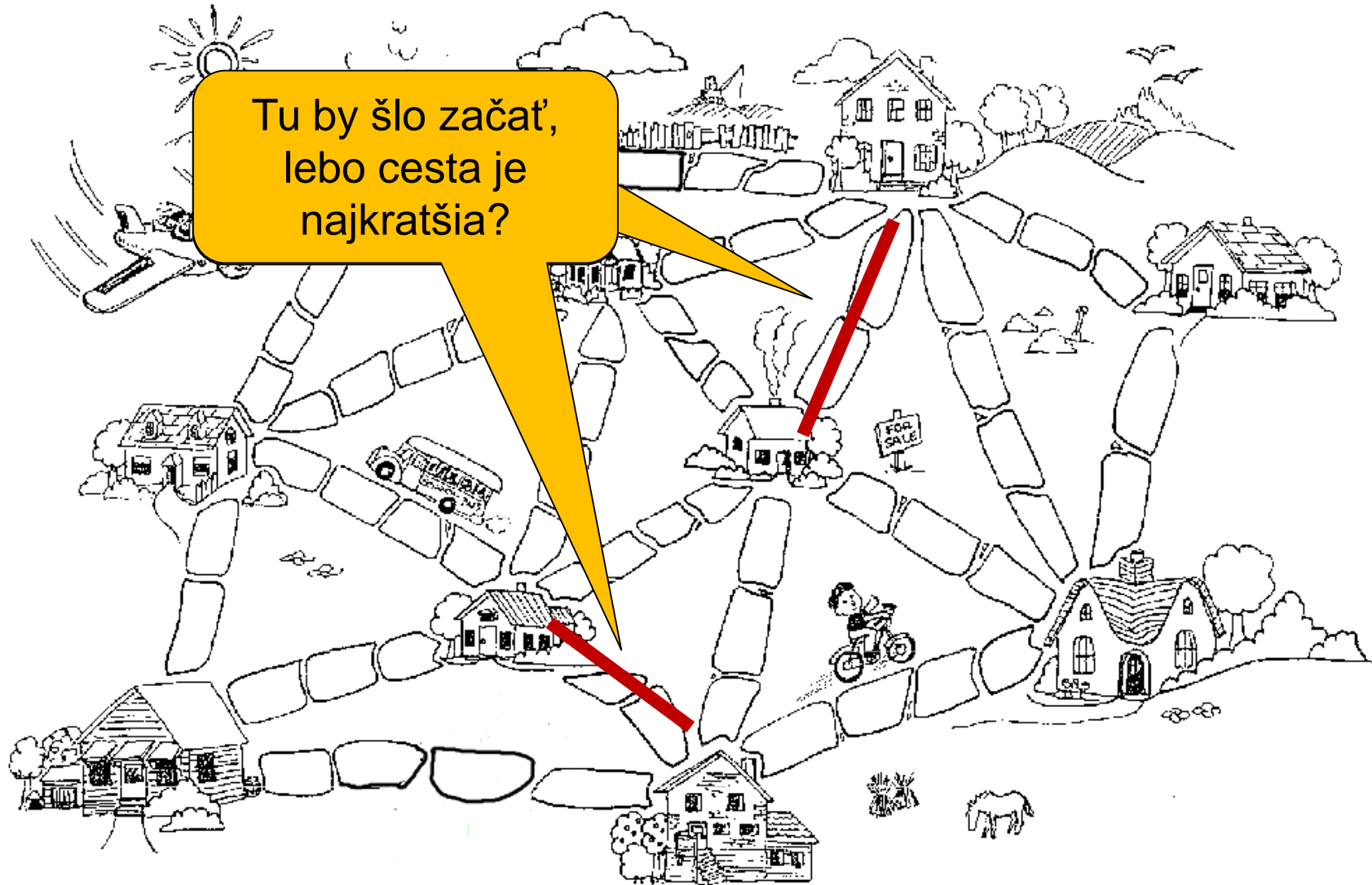
# Úloha o dláždení

- Starosta chce vybudovať nové dláždené cesty medzi niektorými domami tak, aby:
  - sa dalo medzi ľubovoľnými dvoma domami prejsť po novej ceste,
  - ale zároveň chce, aby budoval čím menej metrov ciest.
- Stojí pred otázkou medzi ktorými domami ich má vybudovať?





# Úloha o dláždení

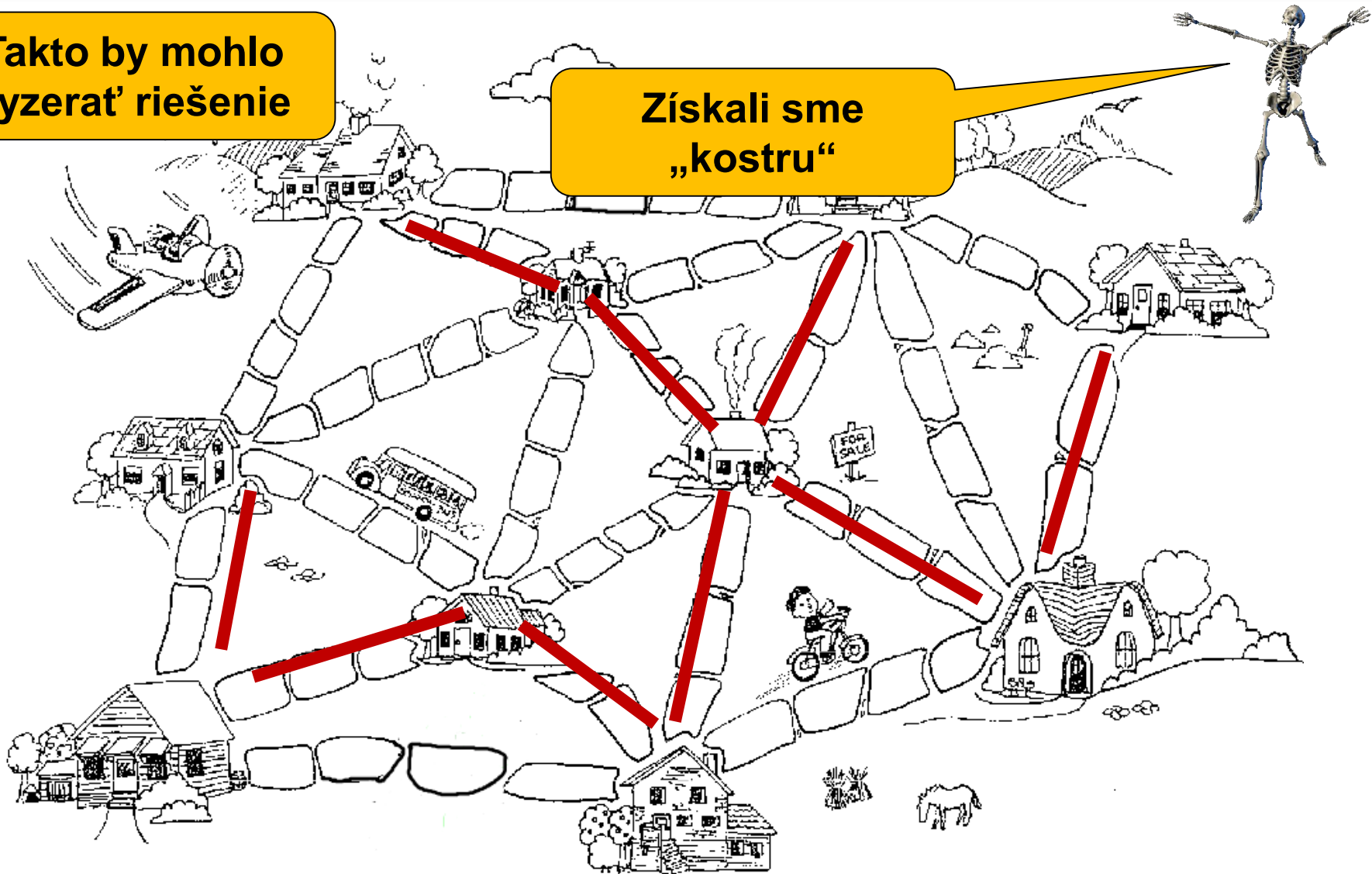




# Úloha o dláždení

Takto by mohlo vyzerat' riešenie

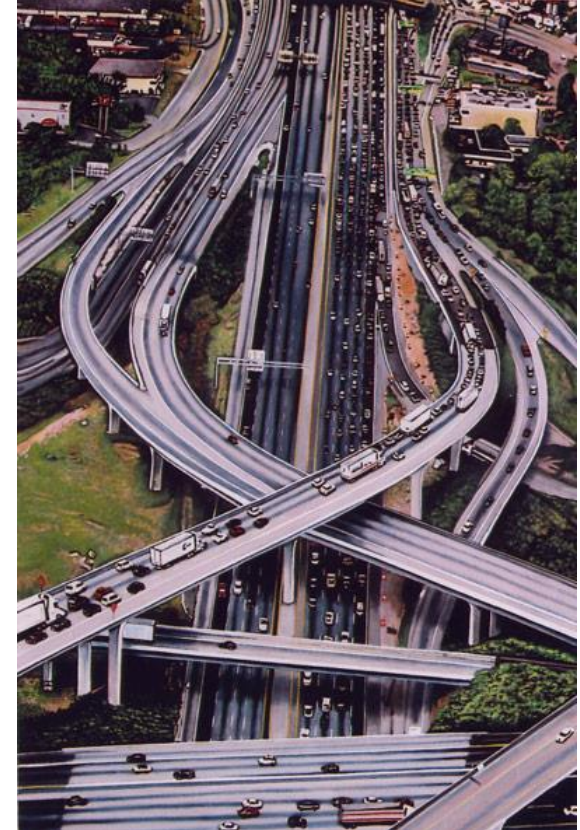
Získali sme „kostru“





# Minimálna kostra – motivácia

- Uvažujme **dopravnú sieť**
- Máme nejaké **peniaze** z EÚ na výstavbu diaľnic
- **Ktoré** cesty máme prerobiť na diaľnice, aby existovalo (nie nutne priame) **spojenie medzi každými 2 mestami** výhradne po diaľniciach a pritom aby sme minuli, čo **najmenej financií**
- **Vstup:** pre každý úsek spájajúci 2 mestá sú dané náklady na jeho prestavbu na diaľnicu





# Iné praktické motivácie



- **Telefónna sieť:** ktoré linky prebudovať na optické, aby bolo možné presmerovať všetky hovory po optických linkách a chceme pritom minúť čo najmenej financií?
- Algoritmus na riešenie ako prvý navrhol v roku 1926 Otakar Borůvka, keď riešil **problém efektívnej konštrukcie elektrickej siete** na Morave.

Zdroj:[https://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil\\_osobnosti&load=2471](https://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil_osobnosti&load=2471)



# Minimálna kostra grafu

- **Kostra (spanning tree)** súvislého grafu  $G$ :  
súvislý acyklický podgraf grafu  $G$ ,  
ktorý obsahuje všetky vrcholy grafu  $G$

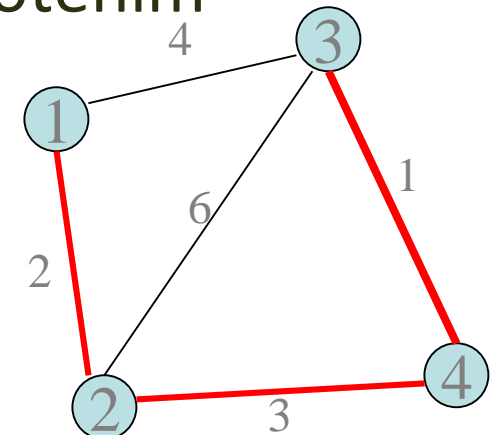


- **Minimálna kostra (minimal spanning tree)** ohodnoteného súvislého grafu  $G$ :

kostra grafu  $G$  s minimálnym ohodnotením

Príklad:

- minimálna kostra  
– hrany s ohodnotením 1, 2, 3





# Vlastnosti kostier (bez dôkazu)



- Graf môže mať **veľa kostier**.
- Hrany kostry **nevytvárajú cyklus**.
- Každá kostra grafu s  $n$  vrcholmi má práve  $n-1$  hrán.
- **Pridanie** ľubovoľnej nekostrovej hrany ku kostre **vytvorí cyklus**.
- Medzi každými 2 vrcholmi grafu existuje **jediná cesta** využívajúca len kostrové hrany.





# Minimálna kostra grafu



- **Vstup:**

súvislý, neorientovaný, ohodnotený graf;

- **Problém:**

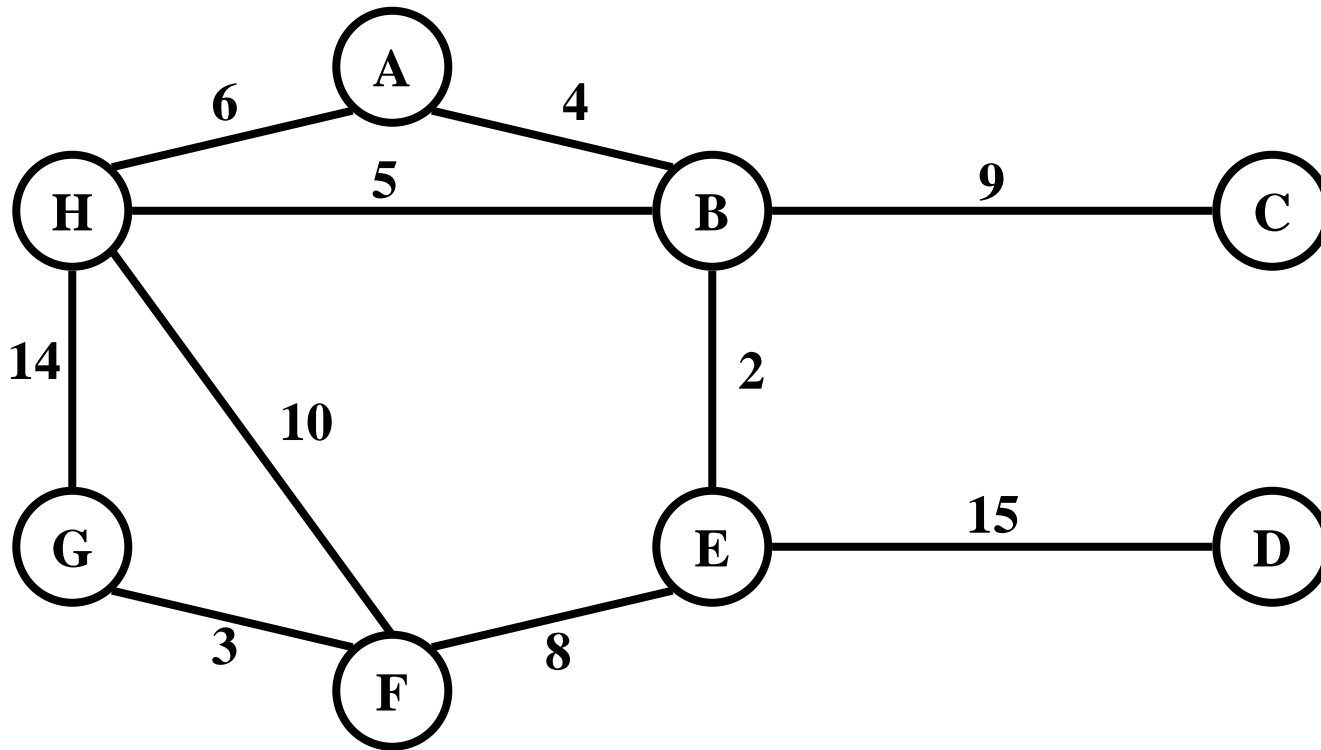
nájsť minimálnu kostru grafu;

použitím hrán, ktoré minimalizujú celkové ohodnotenie.



# Minimálna kostra grafu

- Ktoré hrany tvoria minimálnu kostru grafu na tomto obrázku?

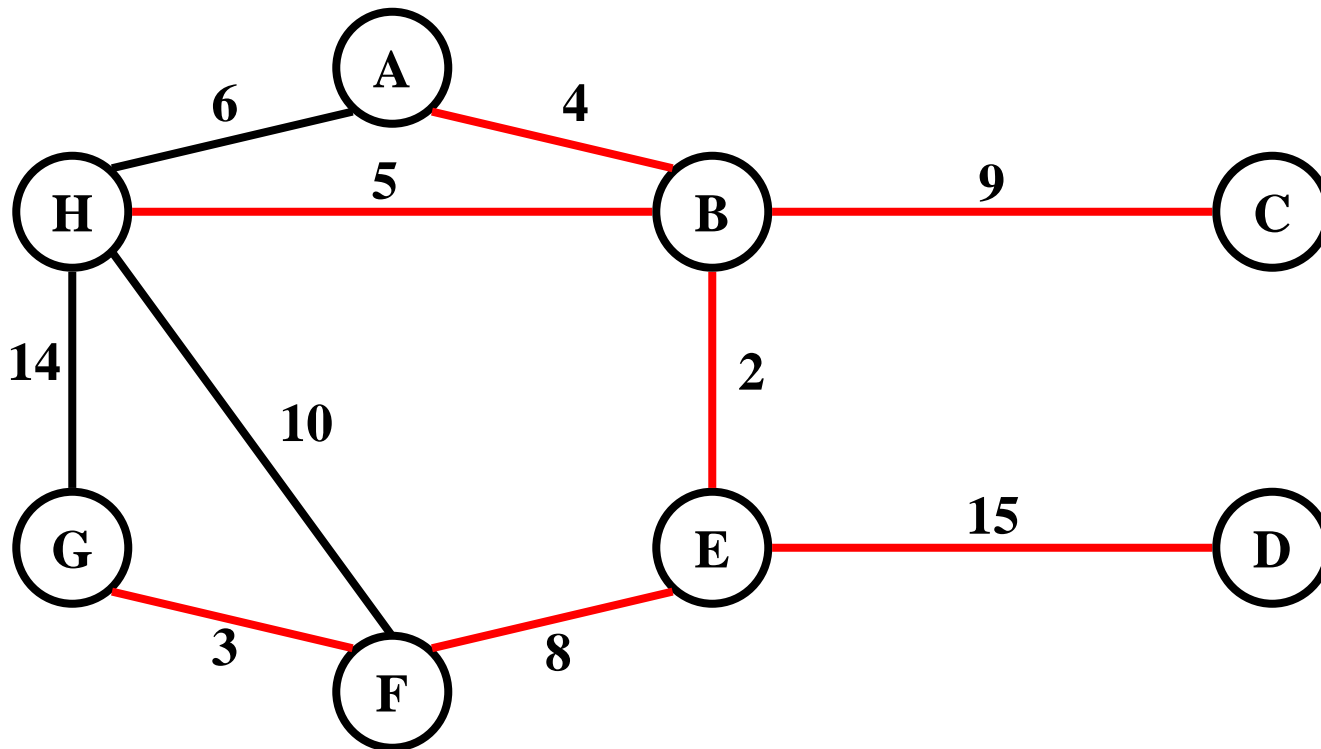




# Minimálna kostra grafu

● Odpoveď:

● Cena kostry: ?





# Primov (Jarník, Dijkstra) algoritmus

- Tvorbu kostry začneme jedným vrcholom - strom  $T_1$ .
  - V každom kroku skonštruujeme  $T_{i+1}$  z  $T_i$ :
    - pridáme hranu s minimálnym ohodnotením vychádzajúcu z vrcholu v strome  $T_i$  a vedúcu do vrcholu, ktorý ešte nie je v strome
- „greedy” krok:  
výber z „okrajových” hrán  
s minimálnym ohodnotením**
- Takto konštruujeme postupnosť expandujúcich stromov  $T_1, T_2, \dots$
  - Algoritmus sa zastaví, keď sú do kostry pridané všetky vrcholy.



# Primov algoritmus

```

ds[s] = 0;
p[s] = NULL;
for (v: vrcholy G okrem s)
    ds[v] = ∞;
Q = vrcholy G;
while (!Q.isEmpty()) {
    vyber v z Q taký, že
        ds[v] = min{ds[u] | u patrí do Q}
    for (w: susedia vrchoľu v)
        if (w ∈ Q and c(v,w) < ds[w] ) {
            p[w] = v;
            ds[w] = c(v,w);
        }
    }
}

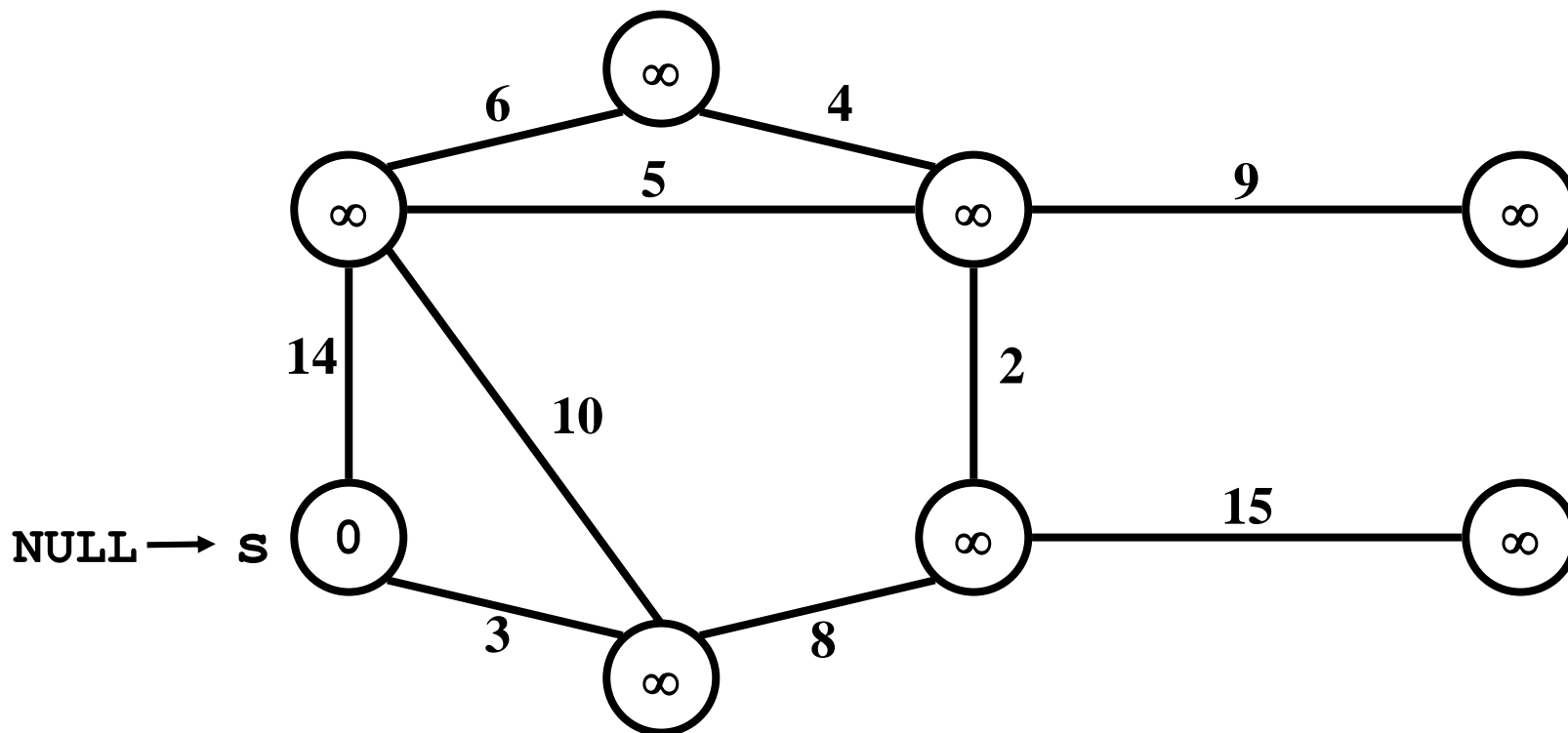
```

Q je množina „zatiaľ nevybavených“ vrcholov

Upravíme hodnoty a predchodcov pre všetky hrany vychádzajúce z v



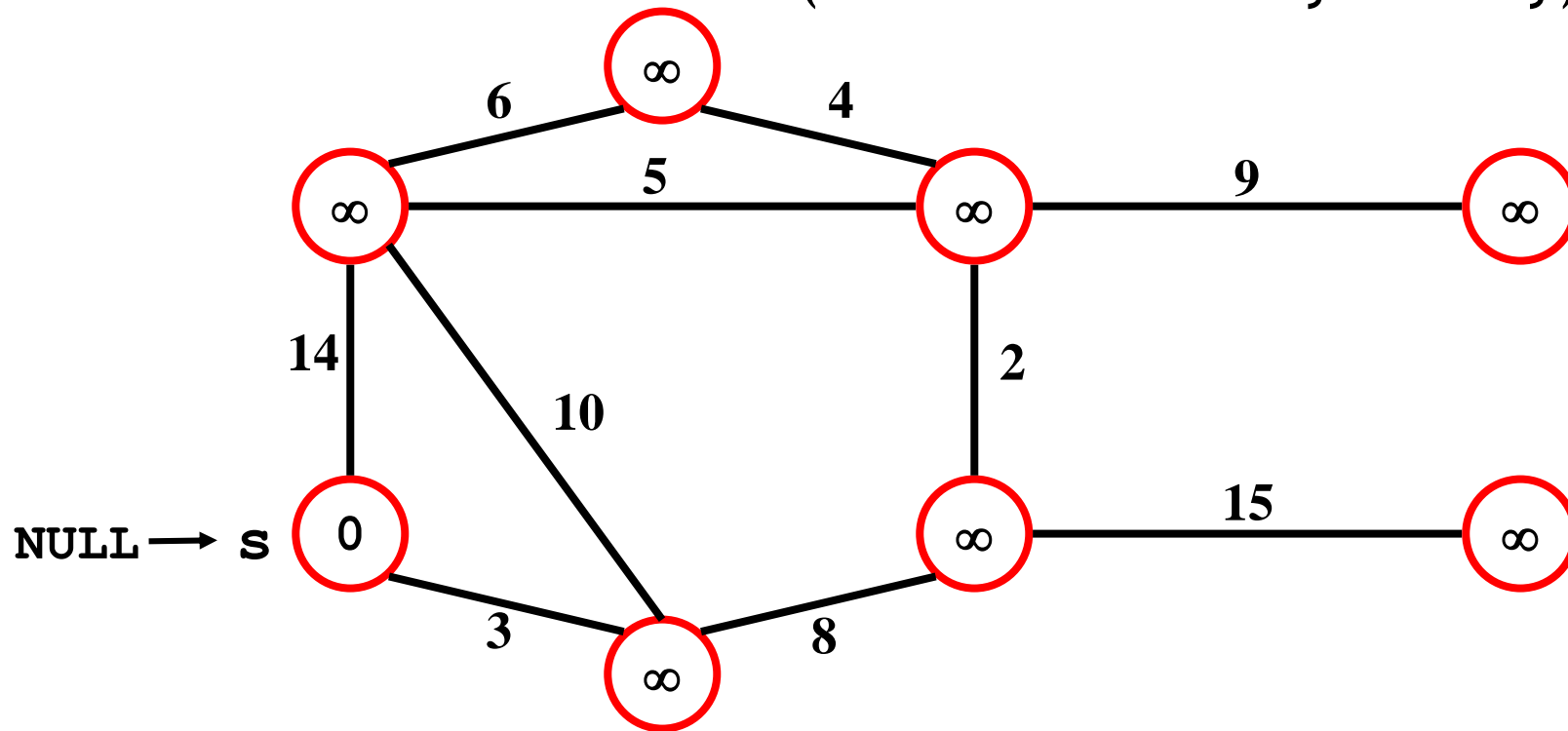
# Primov algoritmus - simulácia





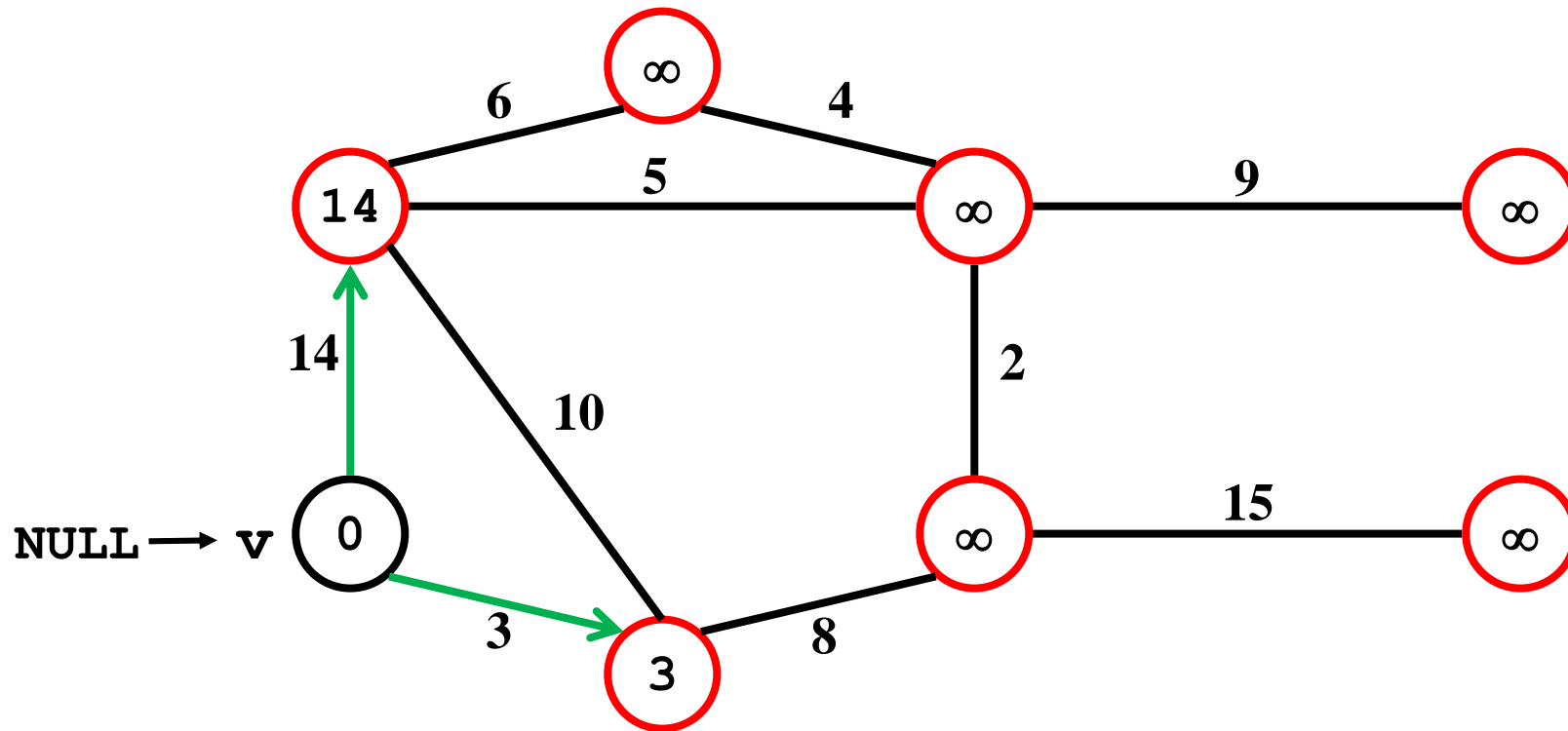
# Primov algoritmus - simulácia

**Q** - množina „zatiaľ nevybavených“ vrcholov  
(na začiatku všetky vrcholy)





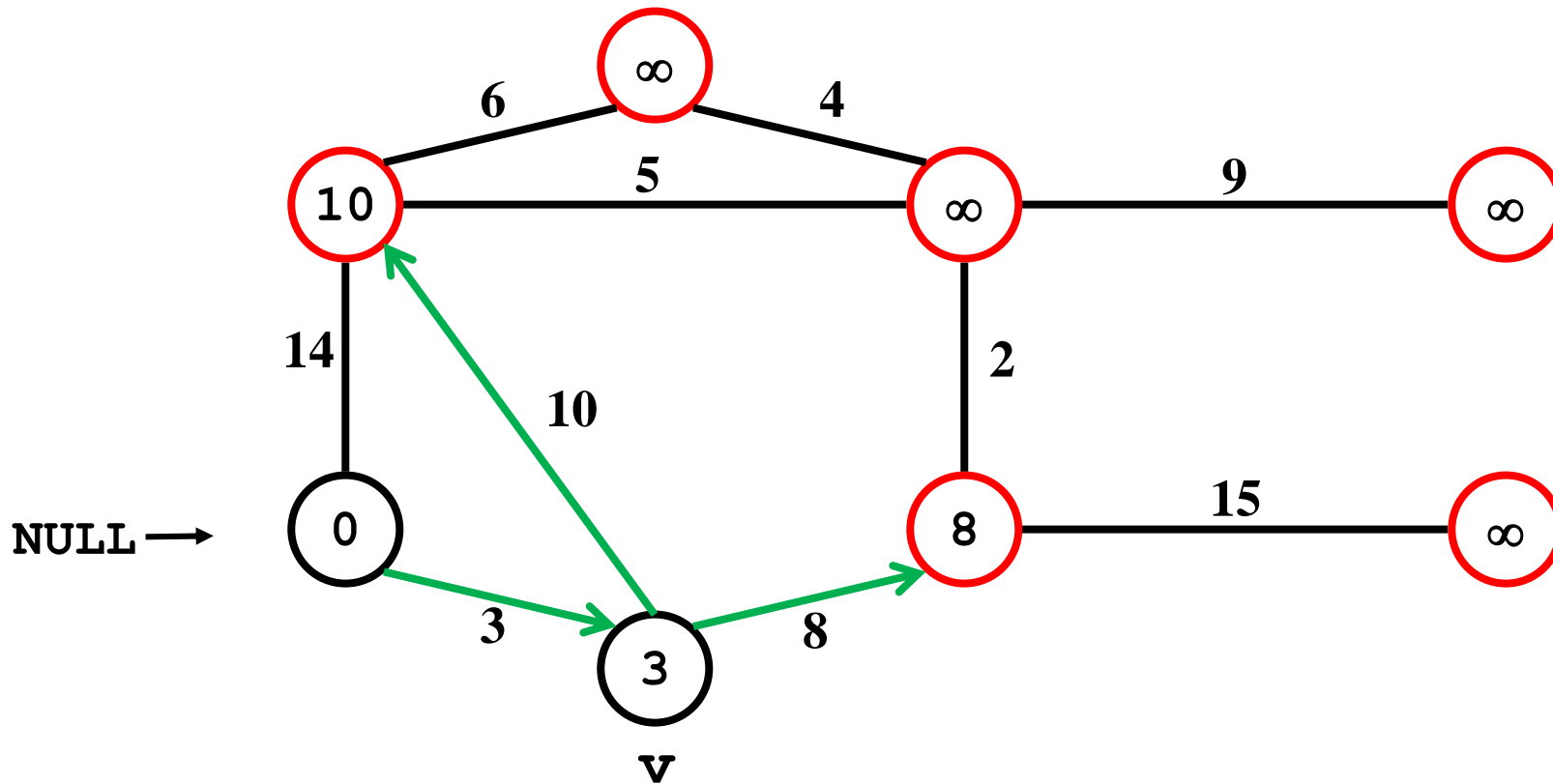
# Primov algoritmus - simulácia





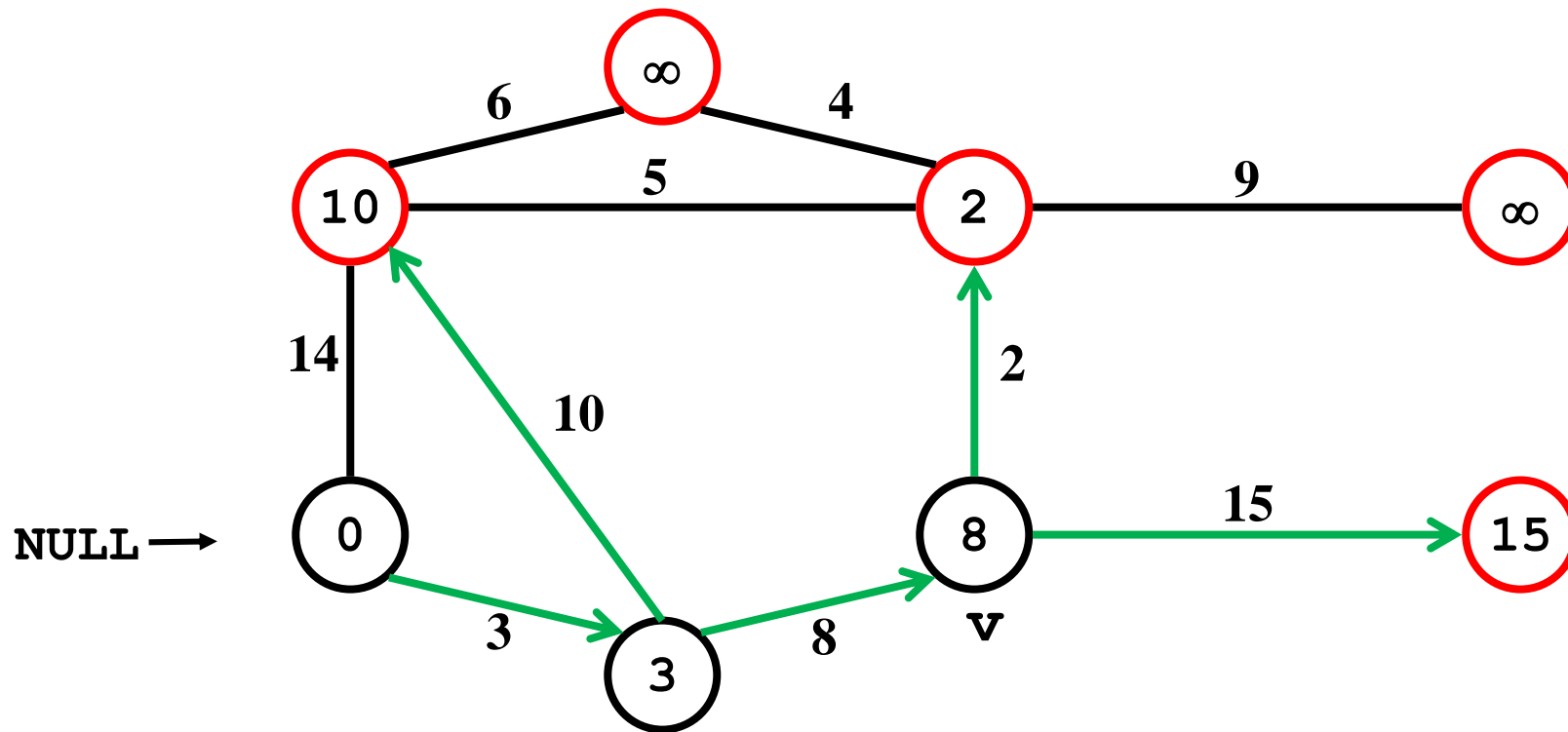


# Primov algoritmus - simulácia



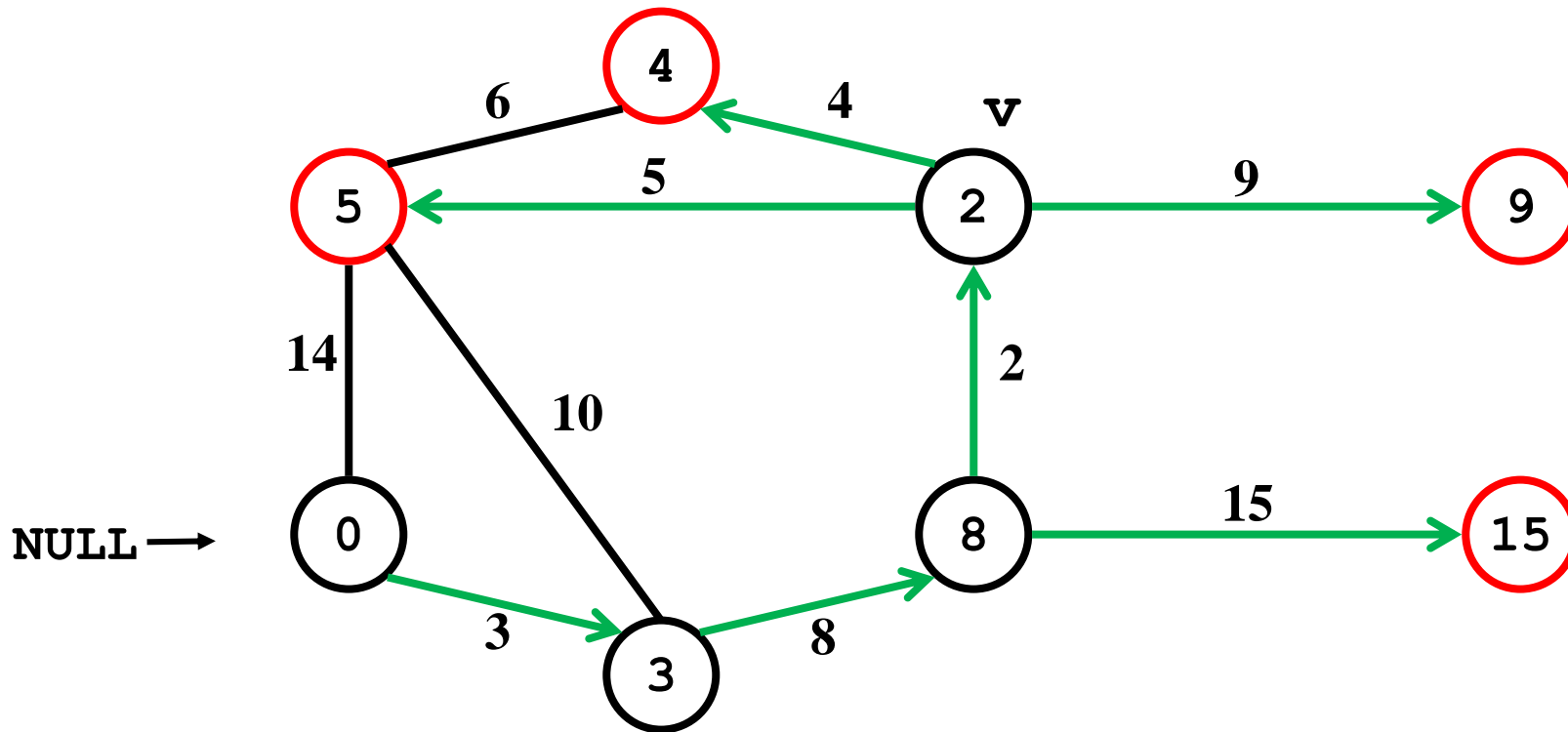


# Primov algoritmus - simulácia



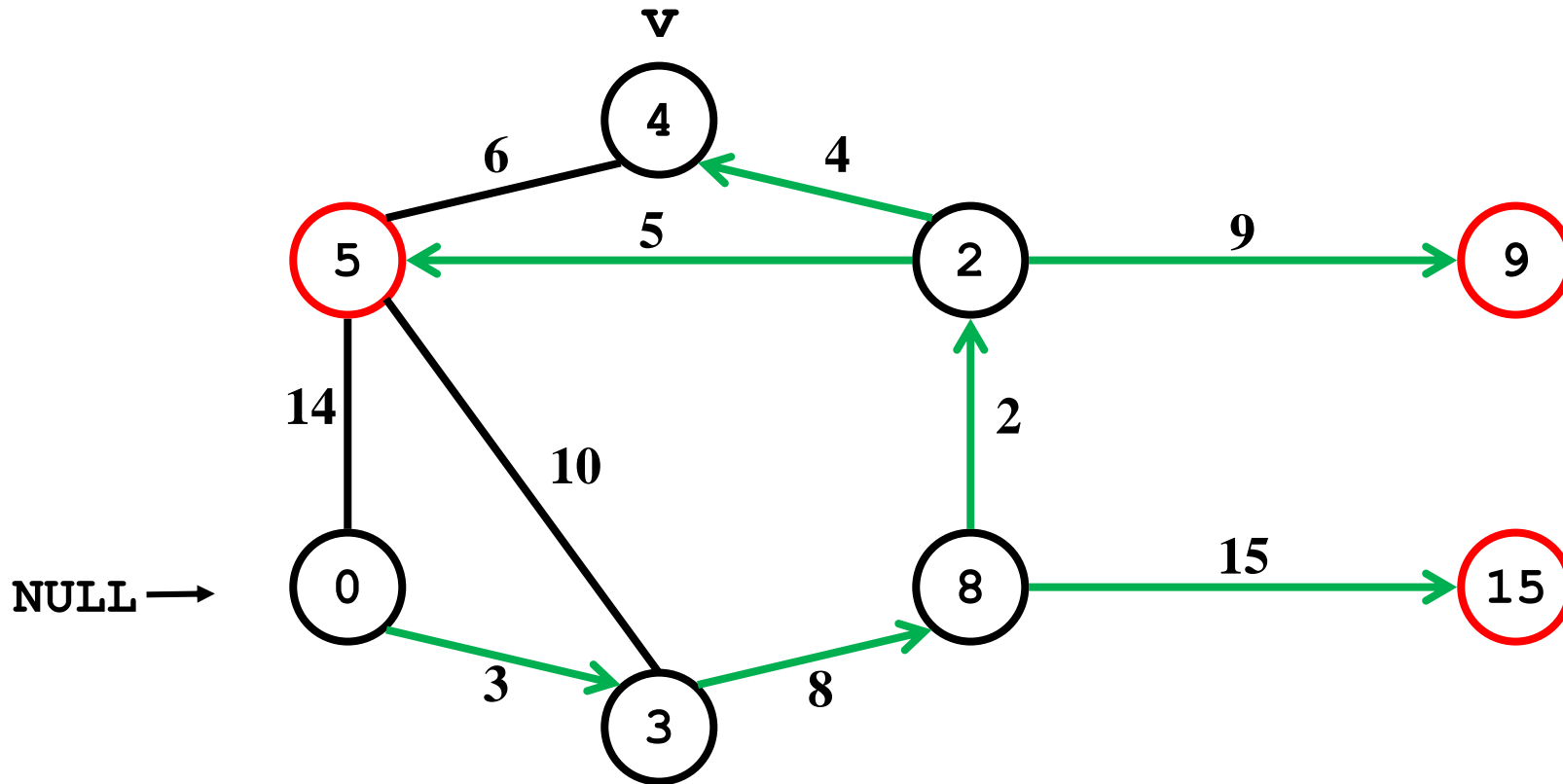


# Primov algoritmus - simulácia



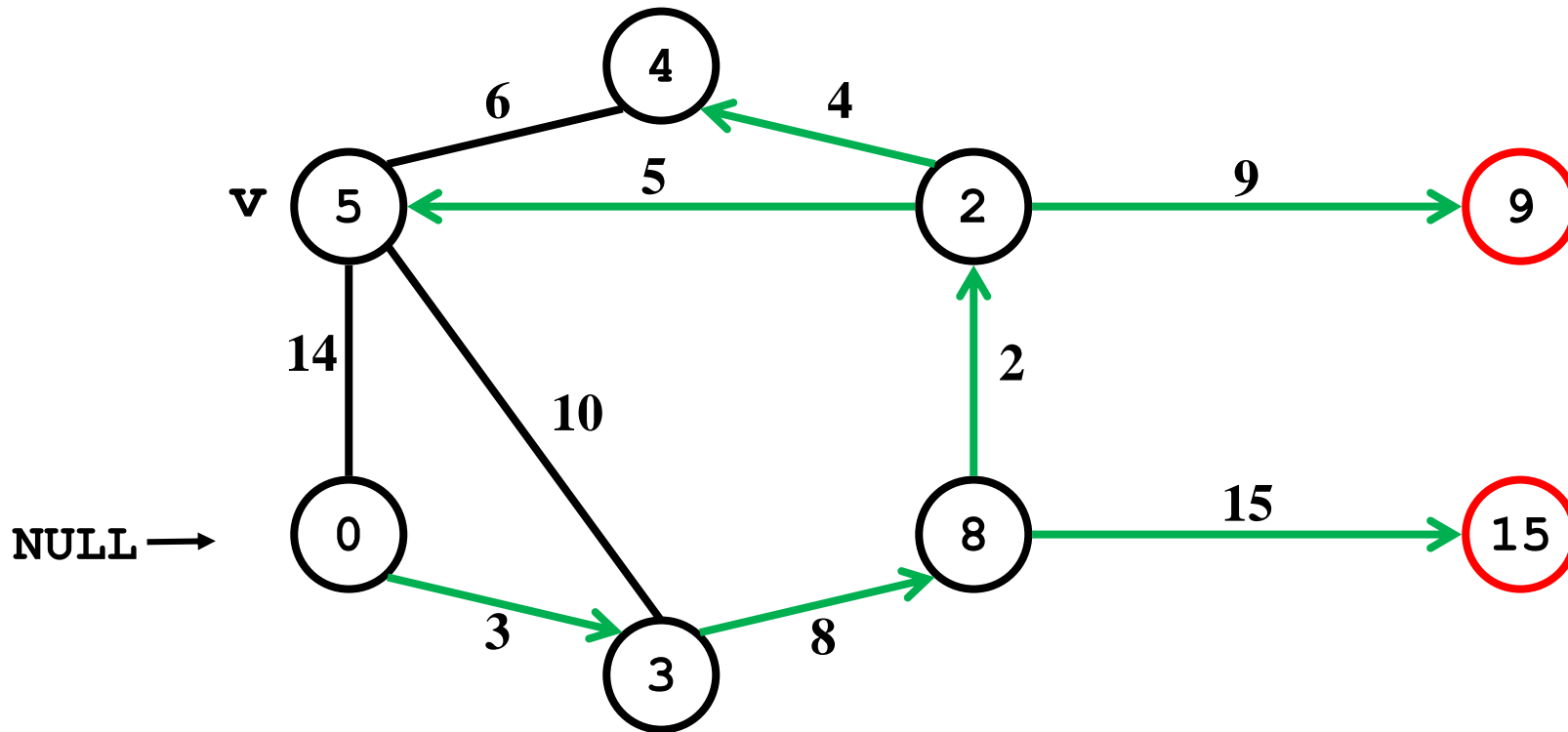


# Primov algoritmus - simulácia



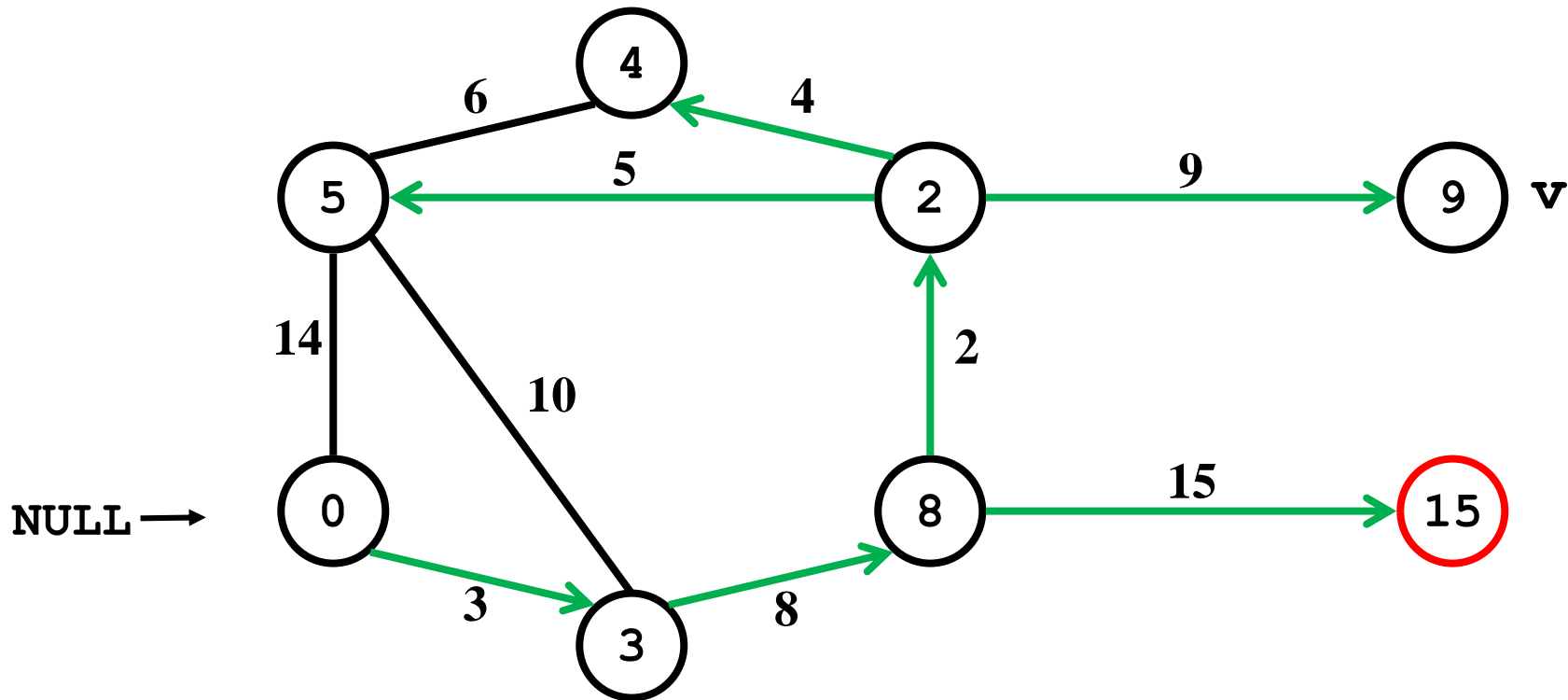


# Primov algoritmus - simulácia



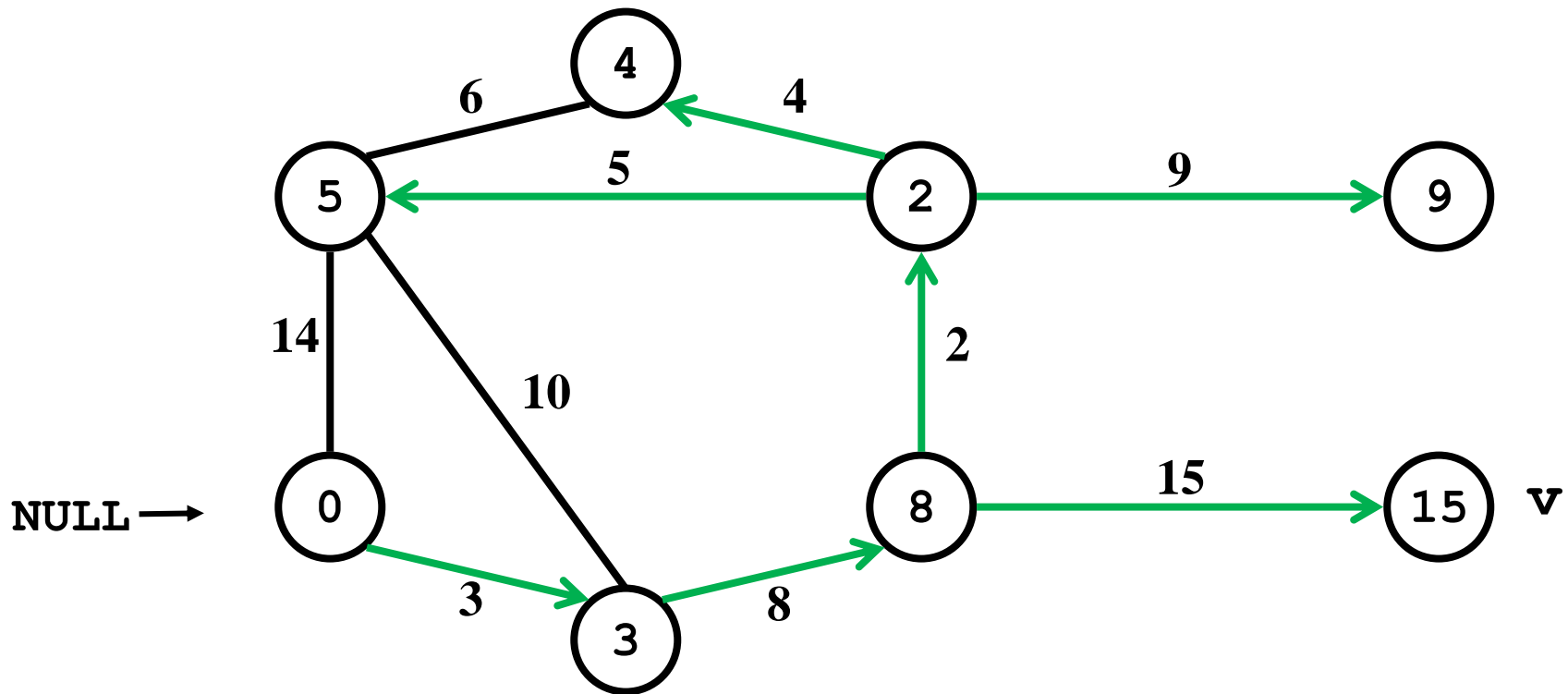


# Primov algoritmus - simulácia





# Primov algoritmus - simulácia

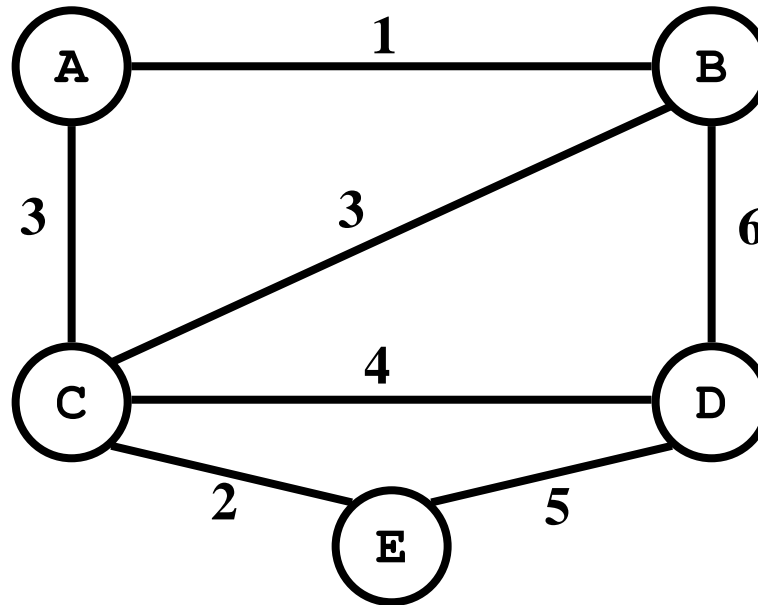




# Úloha 1

- Otázka:

Ak začneme vo vrchole D, ktorý vrchol bude odstránený z Q ako prvý a ktorý ako druhý?



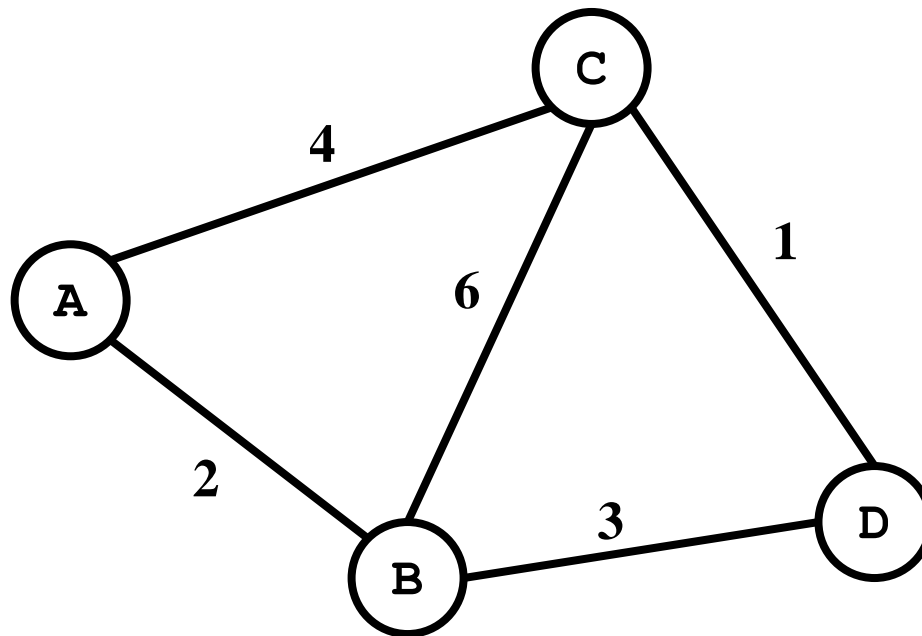




## Úloha 2

- Otázka:

Ak začneme vo vrchole B, ktorý vrchol bude odstránený z Q ako prvý a ktorý ako druhý?

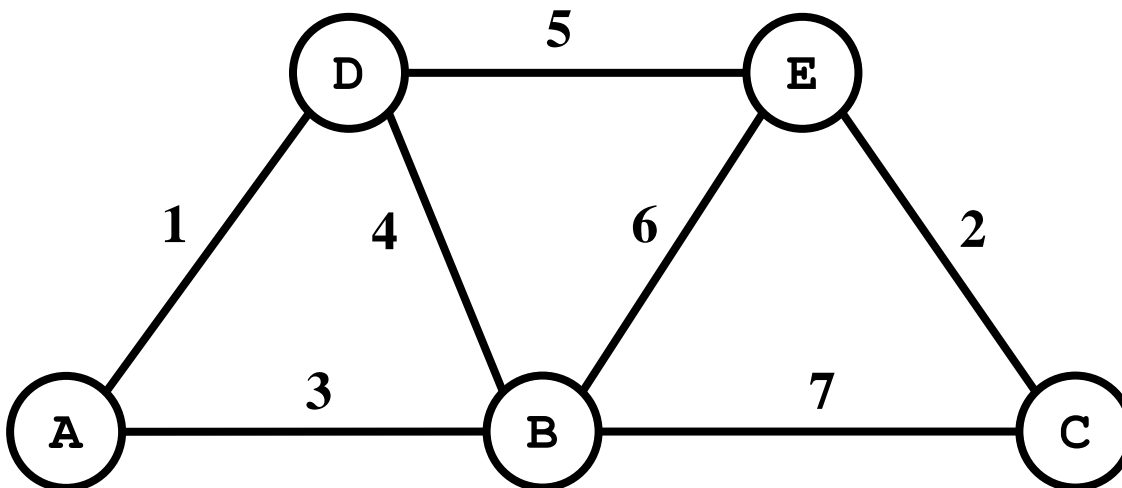




# Úloha 3

- Otázka:

Ak začneme vo vrchole B, ktorý vrchol bude odstránený z Q ako prvý a ktorý ako druhý?





# Primov algoritmus - poznámky

- **Správnosť (Korektnosť):** Dokázať, že algoritmus skutočne počíta minimálnu kostru grafu. Teda „greedy“ algoritmus vypočíta optimálne riešenie.
- **Efektívnosť:** Ak použijeme prioritný rad na nájdenie okrajovej hrany s najnižším ohodnotením: *min-heap (pre hrany)*, tak pre graf s  $n$  vrcholmi a  $m$  hranami máme:

$$\underbrace{(n - 1 + m)}_{\text{počet krokov (min-heap vymazania)}} \log n \leftarrow \begin{array}{l} \text{vlozenie/vymazanie z min-heap} \\ \text{počet uvažovaných hrán (min-heap vlozenia)} \end{array}$$

$$\Theta(m \log n)$$

Zložitosť závisí od použitých dátových štruktúr



# Primov algoritmus – dôkaz správnosti

- Nech  $G$  je súvislý **ohodnotený graf**.
- V každej iterácii Primovho algoritmu **je pridaná hrana**, ktorá má jeden vrchol v podgrafe vytvárajúcom kostru a vrchol mimo tohto podgrafu.
- Pretože  $G$  je súvislý, existuje vždy cesta z každého do každého vrcholu.
- Výstup  $Y$  Primovho algoritmu je **strom**, pretože vrchol a hrana, ktoré sú pridané do  $Y$  sú kontrolované na cyklus v grafe.



# Primov algoritmus – dôkaz správnosti

Nech  $Y_1$  je minimálna kostra  $G$ .

- Ak  $Y_1 = Y$ , tak  $Y$  (z algoritmu) je minimálna kostra.
- Inak ( $Y_1 \neq Y$ , teda  $Y$  (z algoritmu) nie je minimálna kostra):
  - nech  $e$  je prvá hrana pridaná počas konštrukcie  $Y$ , ktorá nie je v  $Y_1$ ,
  - a  $V$  nech je množina vrcholov spojených hranami pridanými do  $Y$  pred pridaním  $e$ .
- Potom jeden koncový bod  $e$  je vo  $V$  a druhý nie je.
- Keďže  $Y_1$  je kostra  $G$ , existuje cesta v  $Y_1$  spájajúca tieto **dva koncové vrcholy hrany  $e$** .  
Keď prechádzame pozdĺž tejto cesty, musíme naraziť na hranu  $f$  spájajúcu vrchol vo  $V$  s vrcholom, ktorý nie je vo  $V$ .



# Primov algoritmus – dôkaz správnosti

- Teraz, v iterácii, keď je pridávaná hrana  $e$  do  $Y$ ,
  - $f$  by mohla byť pridaná tiež a mohla by byť pridaná namiesto  $e$   
ak by jej ohodnotenie bolo menšie ako  $e$ .
- Lenže  $f$  **nebola** pridaná,
  - teda ohodnotenie  $f$  **nie je menšie** ako ohodnotenie  $e$ .



# Primov algoritmus – dôkaz korektnosti

- Nech  $Y_2$  je graf získaný z  $Y_1$  odstránením  $f$  a pridaním  $e$ .
- Je ľahké ukázať, že:
  - $Y_2$  je súvislý
  - $Y_2$  má ten istý počet hrán ako  $Y_1$
  - celková váha hrán v  $Y_2$  nie je väčšia ako v  $Y_1$
 preto  $Y_2$  je tiež minimálna kostra  $G$ ,  
 obsahuje  $e$  a všetky hrany pridané pred  $e$  počas konštrukcie  $V$
- Opakovaním vyššie uvedených krokov vieme získať minimálnu kostru grafu  $G$ , ktorá je identická s  $Y$ .
- Toto dokazuje, že  $Y$  je **minimálna kostra**.



# Kruskalov algoritmus

- les – graf bez kružníc, ktorého komponenty sú stromy
- počet vrcholov grafu uvažujme  $n > 0$
  
- Začiatok Kruskalovho algoritmu:
  - hrany sú utriedené podľa rastúceho ohodnotenia,
  - máme les  $n$  disjunktných stromov.



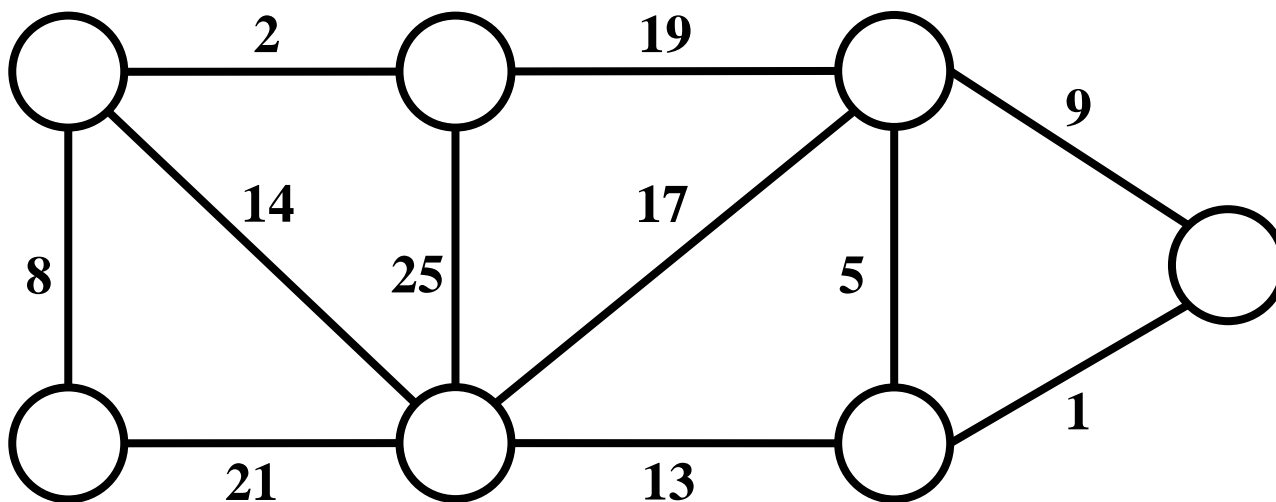


# Kruskalov algoritmus

- V každom kroku algoritmu:
  - „porastie” minimálna kostra grafu (minimal spanning tree - MST) o jednu hranu.
  - pridáme hranu s minimálnym ohodnotením do množiny už použitých hrán, ak nevznikne cyklus.
- V priebehu algoritmu jednotlivé kroky vytvárajú obvykle les stromov (nesúvislý graf).



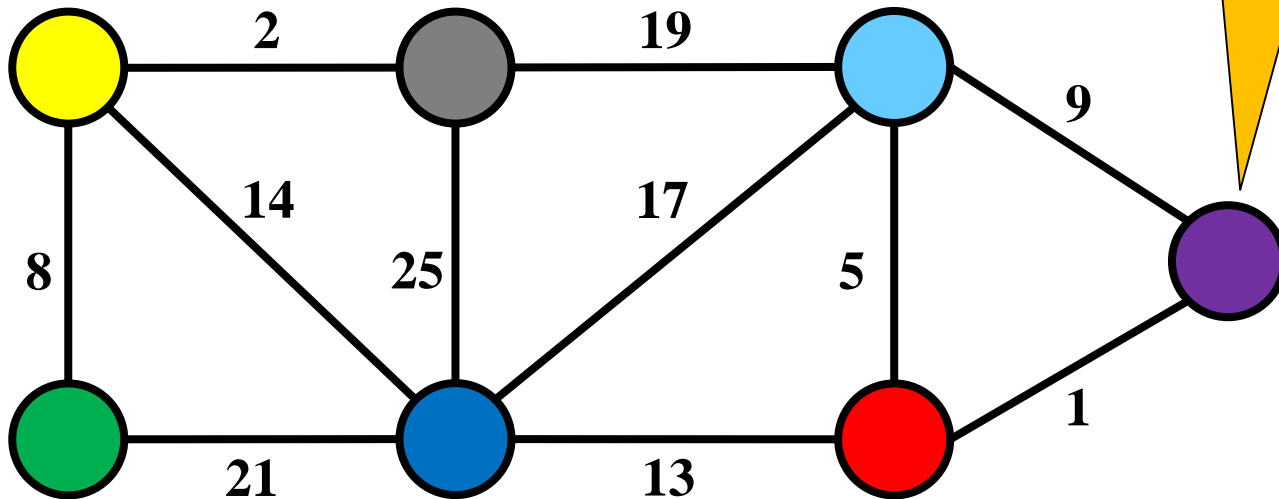
# Kruskalov algoritmus - simulácia





# Kruskalov algoritmus - simulácia

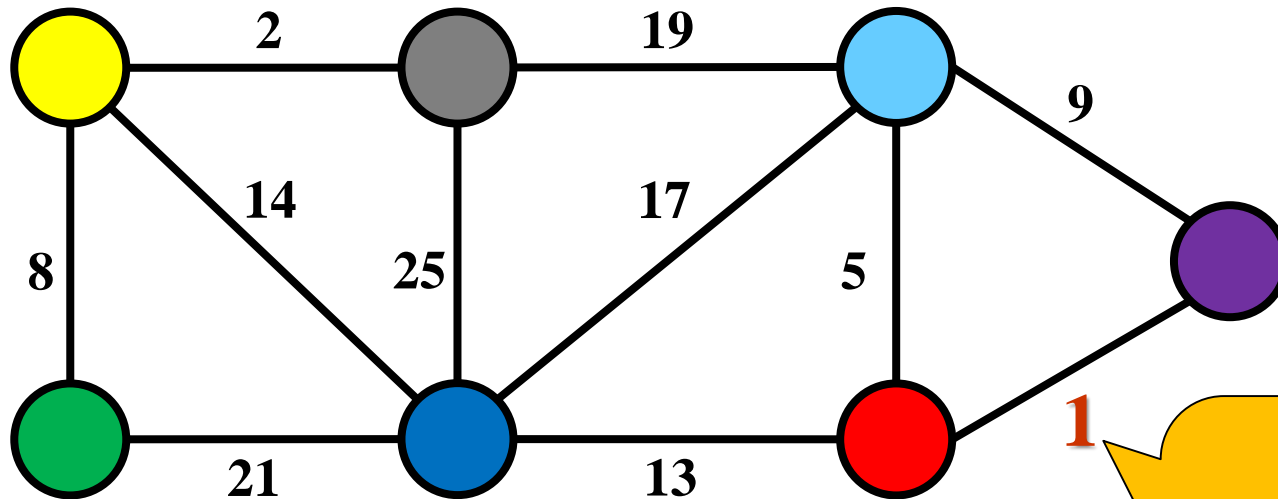
Vrcholy z rovnakého stromu majú spoločnú farbu.  
Na začiatku je každý vrchol sám.



**Utriedené hrany: 1, 2, 5, 8, 9, 13, 14, 17, 19, 21, 25**



# Kruskalov algoritmus - simulácia



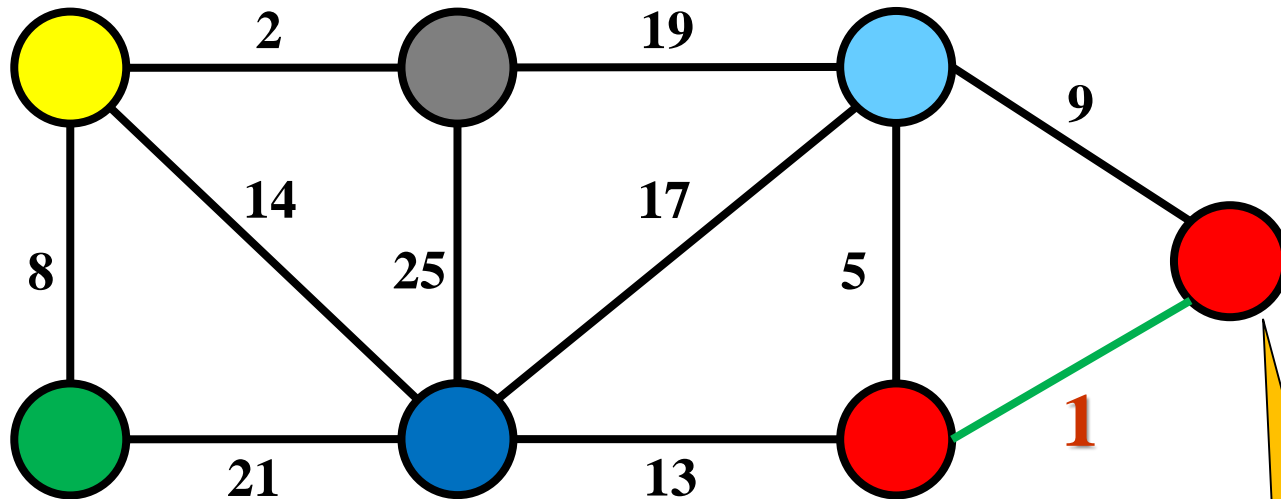
1

hrany sú  
utriedené podľa  
ceny a vždy  
vyberáme  
najlacnejšiu

Utriedené hrany: **1**, 2, 5, 8, 9, 13, 14, 17, 19, 21, 25



# Kruskalov algoritmus - simulácia



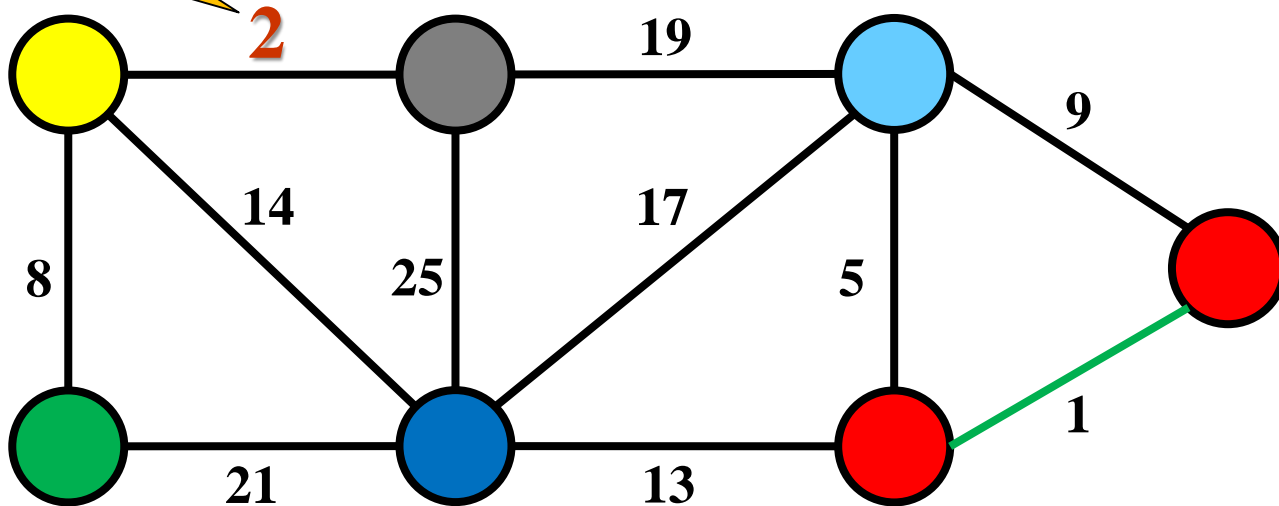
Spojíme komponenty = vrcholy dostanú rovnakú farbu, lebo sú v spoločnom strome

Utriedené hrany: **1**, 2, 5, 8



# Kruskalov algoritmus - simulácia

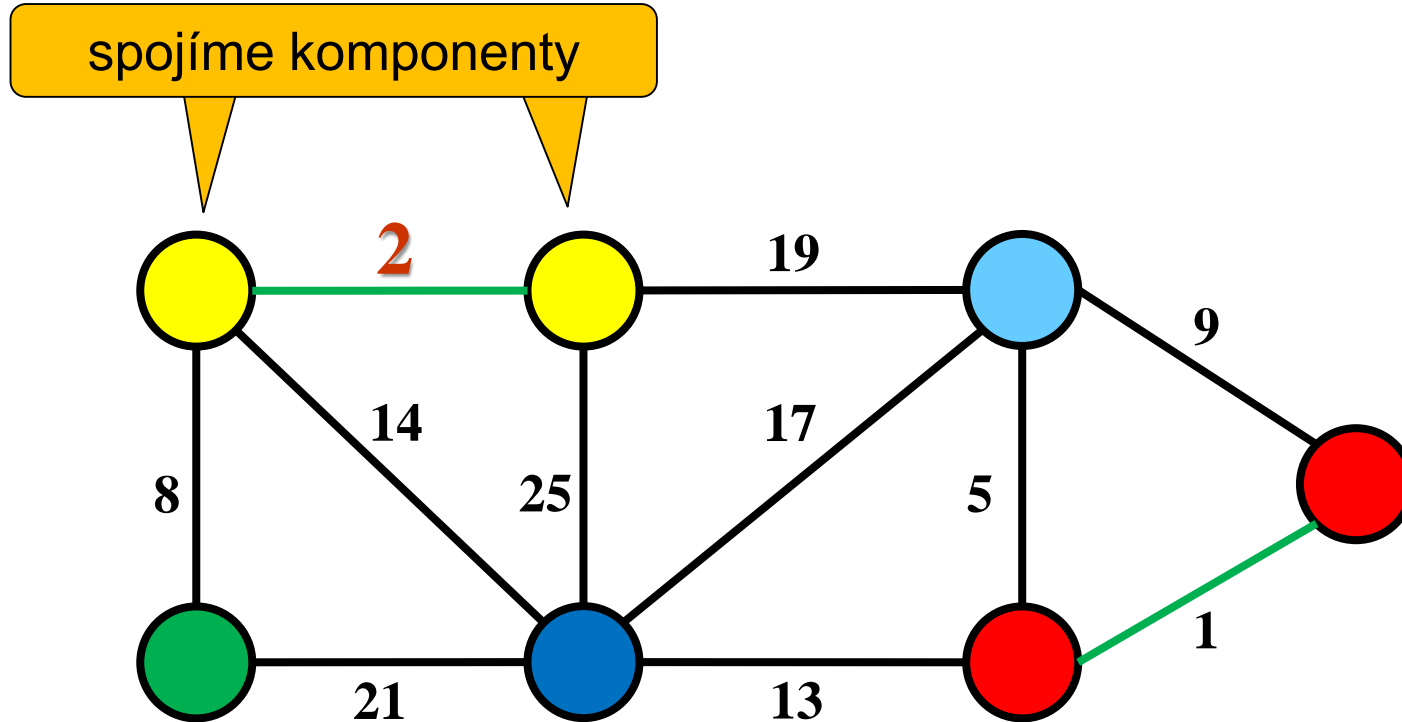
vyberáme ďalšiu najlacnejšiu hranu



Utriedené hrany: 1, 2, 5, 8, 9, 13, 14, 17, 19, 21, 25



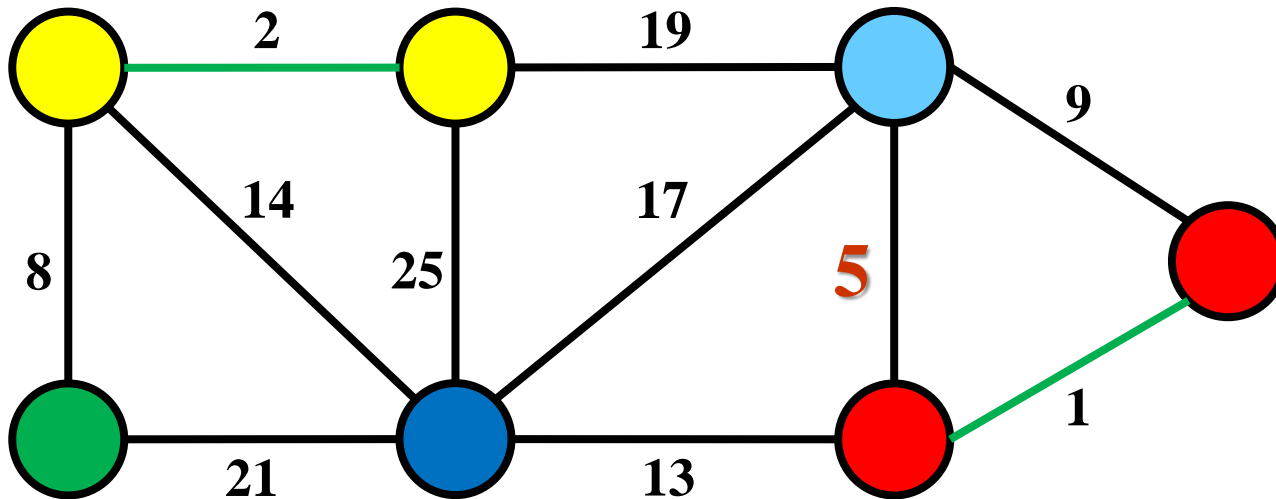
# Kruskalov algoritmus - simulácia



Utriedené hrany: 1, 2, 5, 8, 9, 13, 14, 17, 19, 21, 25



# Kruskalov algoritmus - simulácia

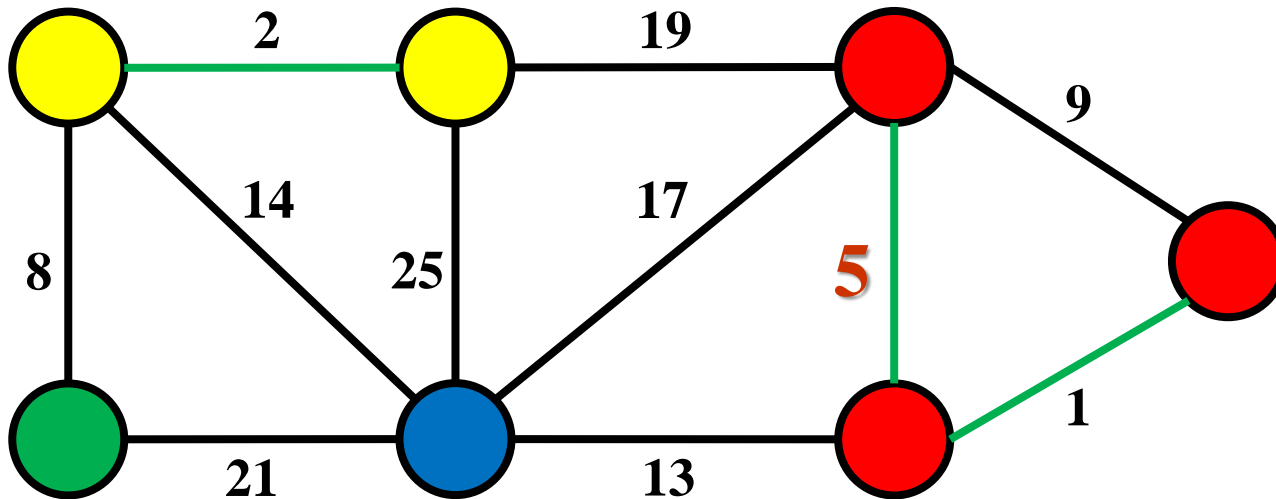


Utriedené hrany: 1, 2, **5**, 8, 9, 13, 14, 17, 19, 21, 25





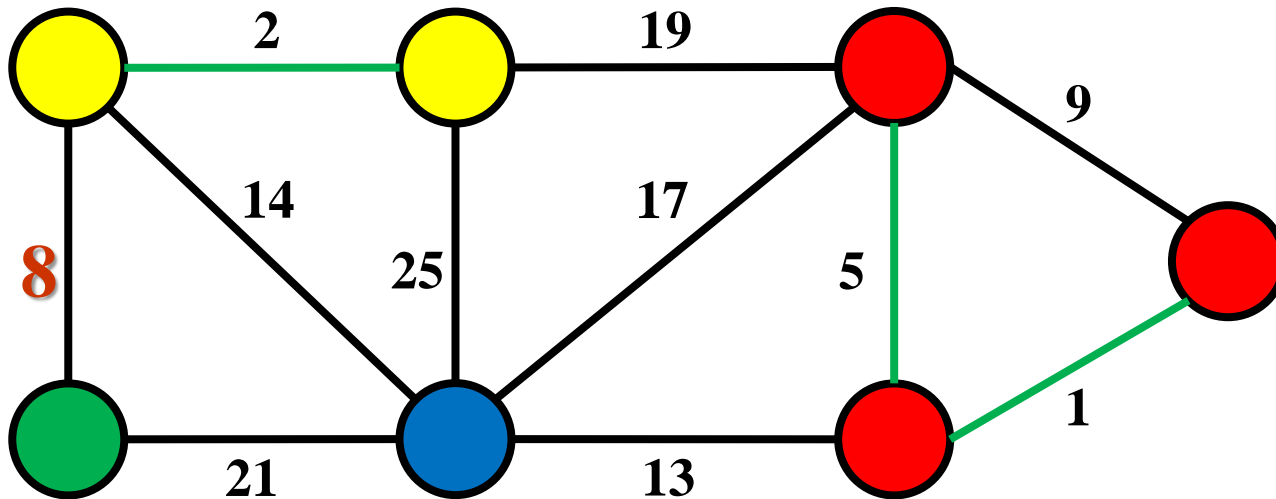
# Kruskalov algoritmus - simulácia



Utriedené hrany: 1, 2, **5**, 8, 9, 13, 14, 17, 19, 21, 25



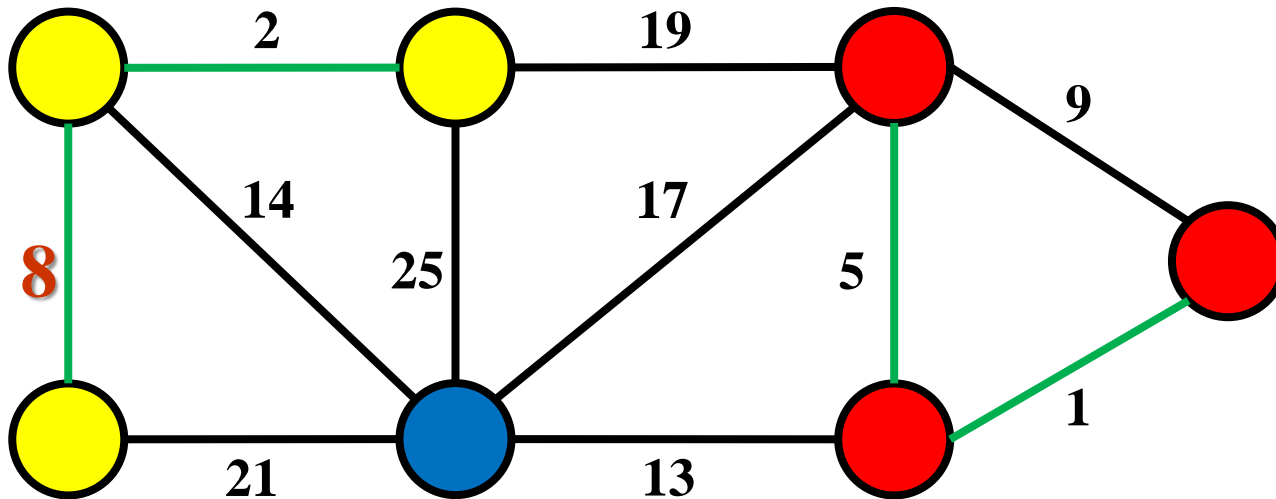
# Kruskalov algoritmus - simulácia



Utriedené hrany: 1, 2, 5, **8**, 9, 13, 14, 17, 19, 21, 25



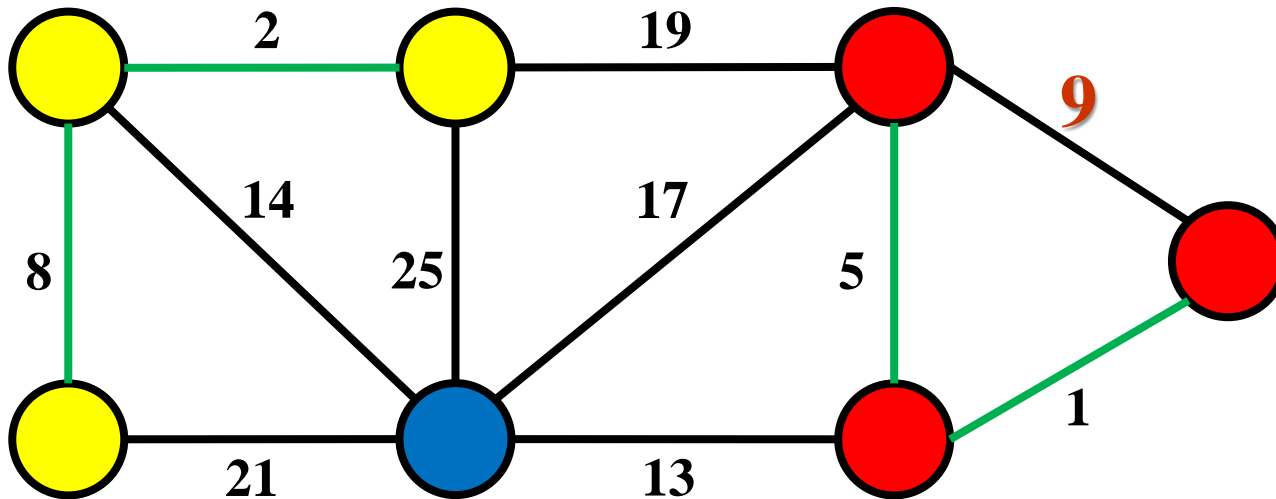
# Kruskalov algoritmus - simulácia



Utriedené hrany: 1, 2, 5, **8**, 9, 13, 14, 17, 19, 21, 25



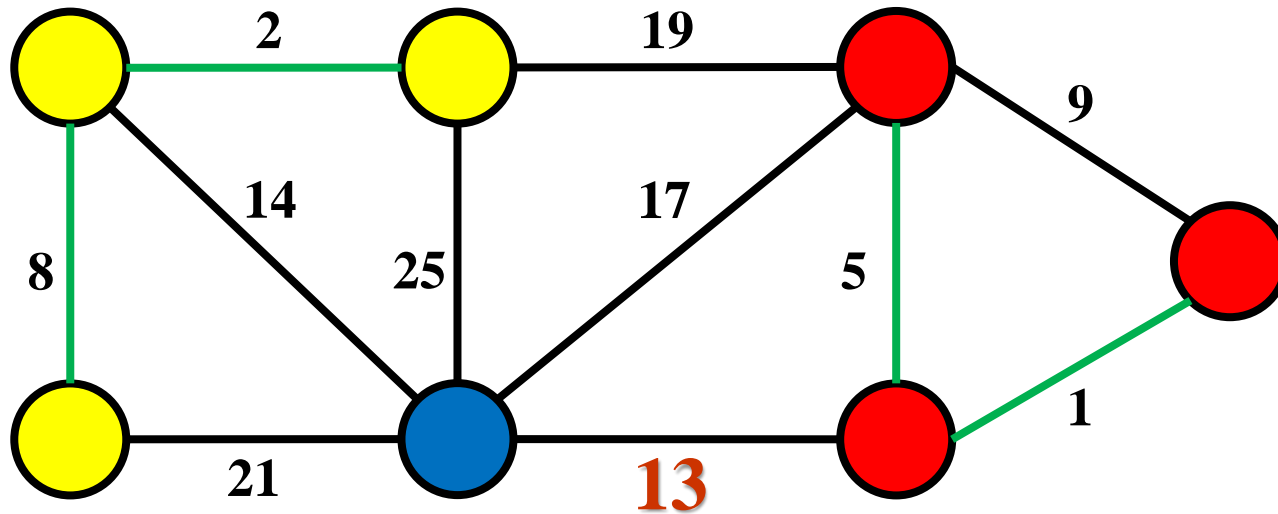
# Kruskalov algoritmus - simulácia



Utriedené hrany: 1, 2, 5, 8, **9**, 13, 14, 17, 19, 21, 25



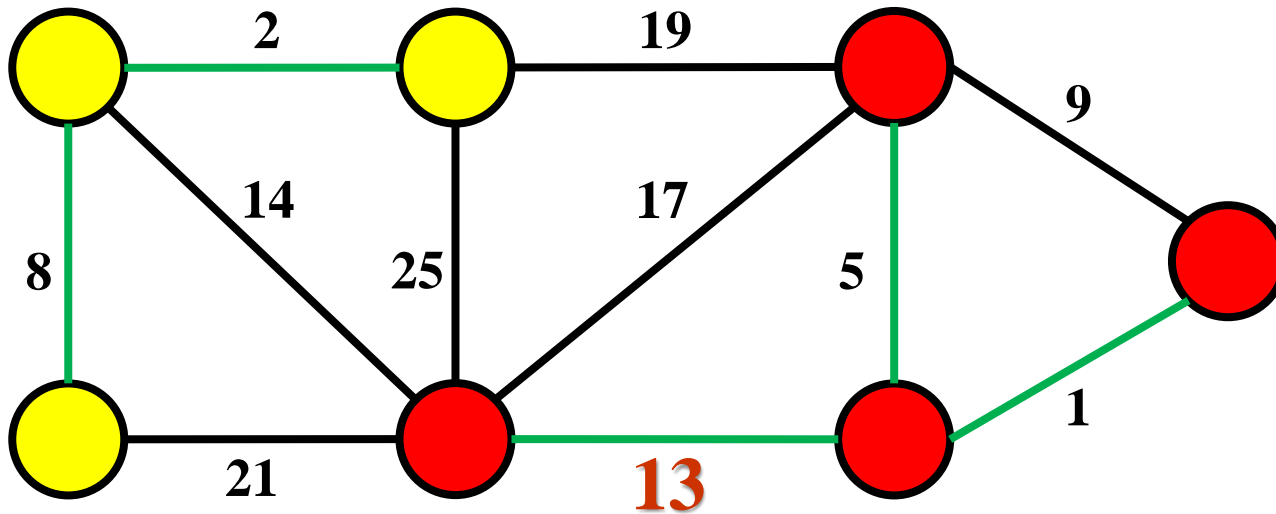
# Kruskalov algoritmus - simulácia



Utriedené hrany: 1, 2, 5, 8, 9, **13**, 14, 17, 19, 21, 25



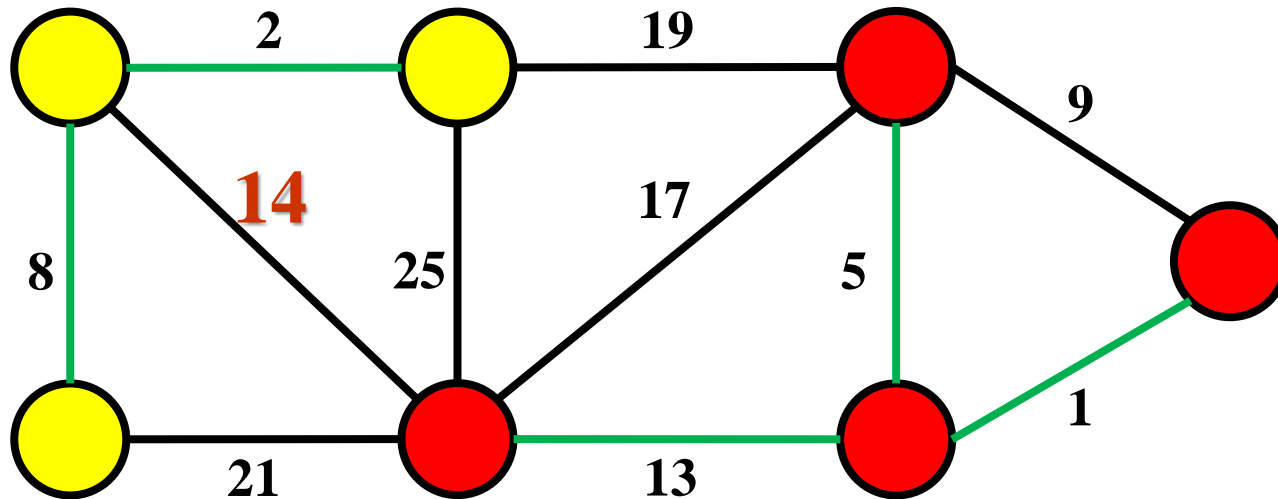
# Kruskalov algoritmus - simulácia



Utriedené hrany: 1, 2, 5, 8, 9, **13**, 14, 17, 19, 21, 25



# Kruskalov algoritmus - simulácia

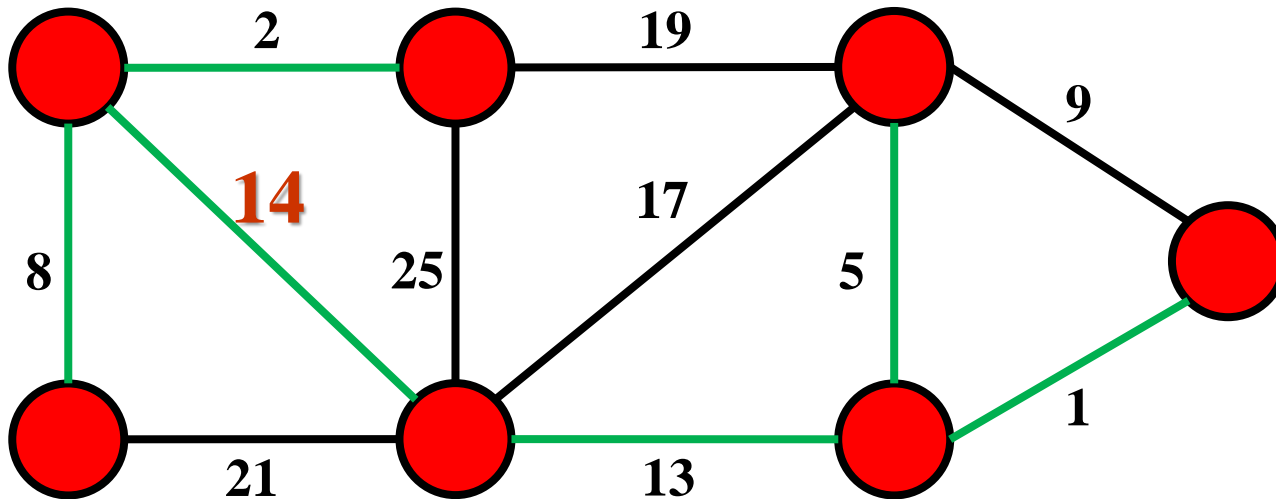


Utriedené hrany: 1, 2, 5, 8, 9, 13, **14**, 17, 19, 21, 25



# Kruskalov algoritmus - simulácia

Všetky vrcholy už sú spolu v jednom komponente



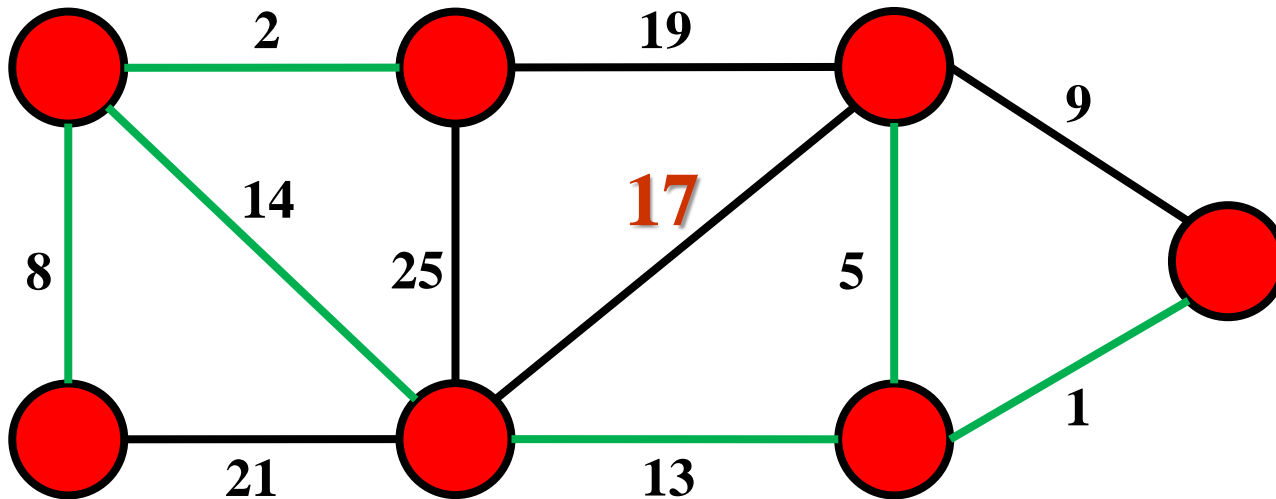
Utriedené hrany: 1, 2, 5, 8, 9, 13, **14**, 17, 19, 21, 25





# Kruskalov algoritmus - simulácia

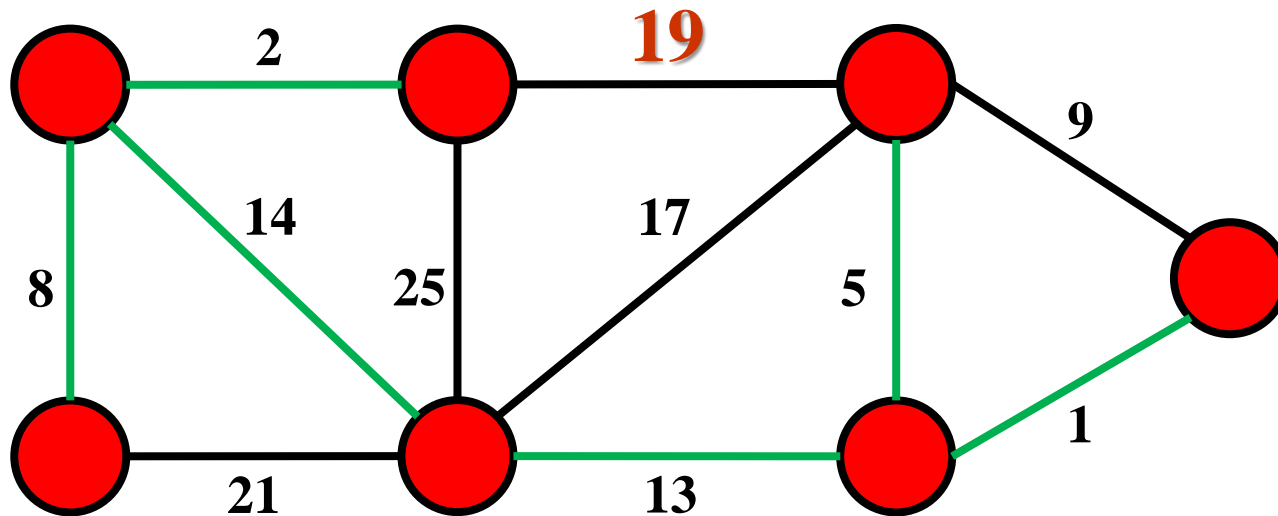
žiadnu ďalšiu hranu už  
nevieme pridať



Utriedené hrany: 1, 2, 5, 8, 9, 13, 14, **17**, 19, 21, 25



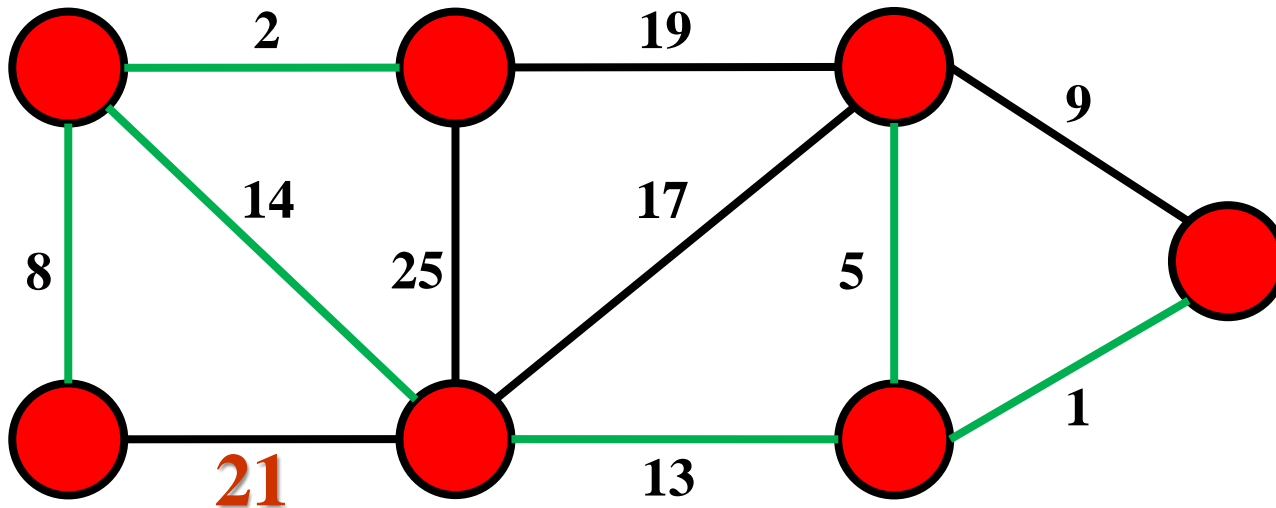
# Kruskalov algoritmus - simulácia



Utriedené hrany: 1, 2, 5, 8, 9, 13, 14, 17, **19**, 21, 25



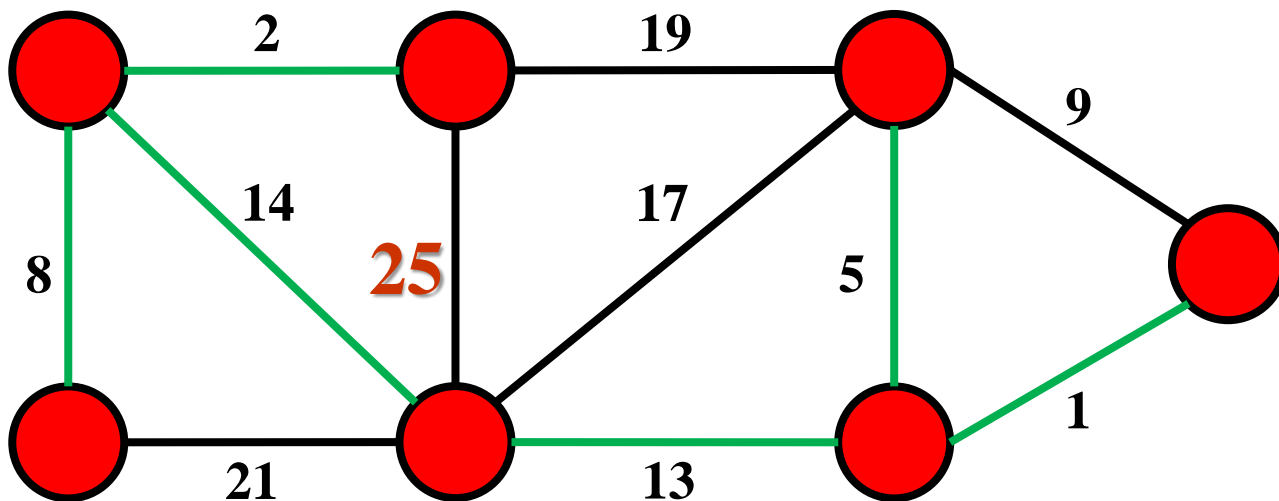
# Kruskalov algoritmus - simulácia



Utriedené hrany: 1, 2, 5, 8, 9, 13, 14, 17, 19, **21**, 25



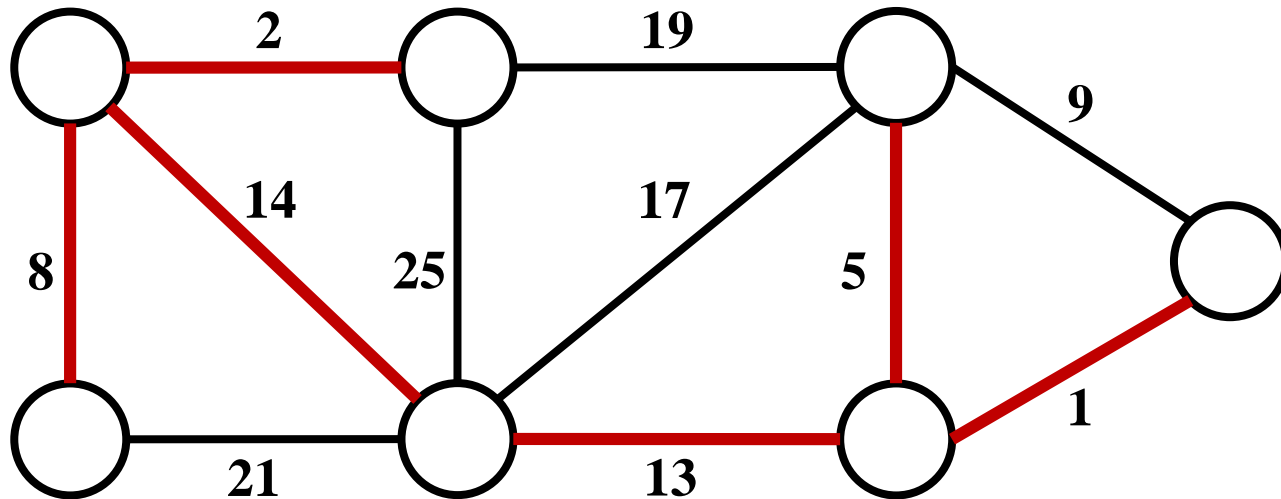
# Kruskalov algoritmus - simulácia



Utriedené hrany: 1, 2, 5, 8, 9, 13, 14, 17, 19, 21, **25**



# Kruskalov algoritmus - simulácia



získali sme minimálnu  
kostru grafu



# Kruskalov algoritmus

- V každom kroku môže hrana spoji dva existujúce stromy do jedného stromu
- Je potrebný efektívny spôsob pre určovanie /vyhnutie sa cyklom
- Algoritmus skončí, keď všetky vrcholy sú v jednom strome.

Ak jednovrcholové grafy nepovažujem za stromy

V každom kroku hrana môže:

- zväčšiť nejaký existujúci strom
- spojiť dva existujúce stromy do jedného stromu
- vytvoriť nový strom



# Kruskalov algoritmus

kostra = prázdny zoznam hrán;

**zotried'** množinu hrán v grafe podľa hodnoty;

prirad' vrcholom čísla komponentov od 1 po n;

//kazdy vrchol je na zaciatku vo vlastnom  
komponente

**for** (e: hrany grafu){

**if** (začiatok a koniec hrany e  
sú v rôznych komponentoch){

kostra.pridajHranu(e);

spoj komponenty začiatku a konca hrany;

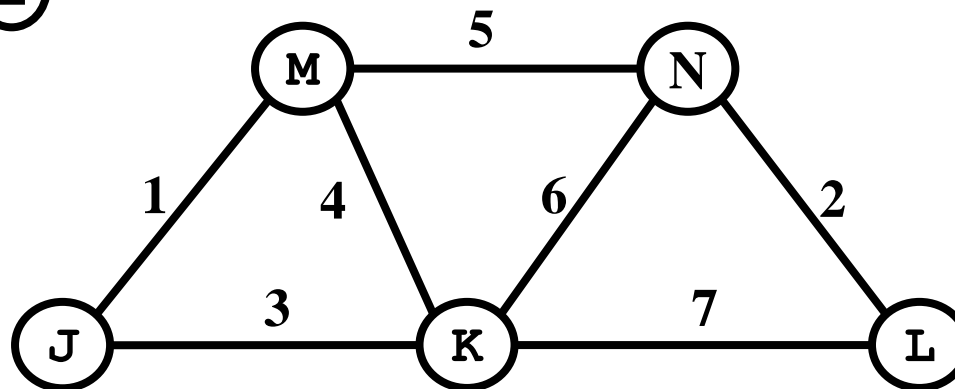
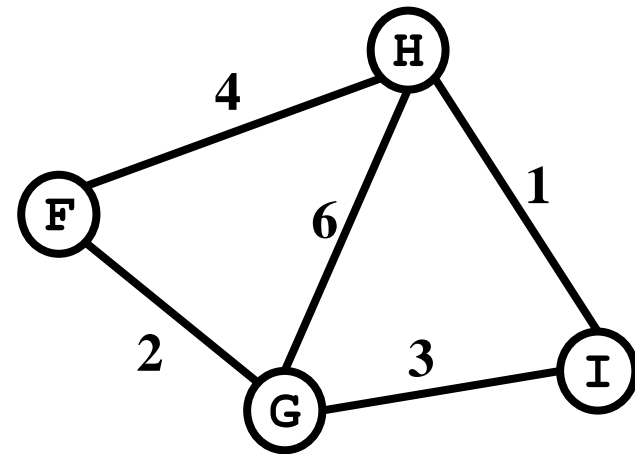
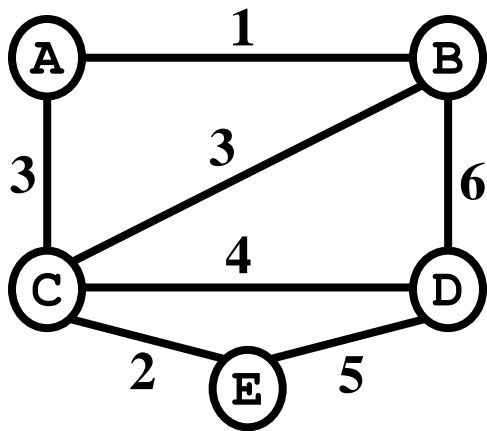
}



# Úloha 4

## ● Otázka:

Ktorou hranou začneme Kruskalov algoritmus?







# Kruskalov algoritmus - poznámky

- Algoritmus vyzerá jednoduchší ako Dijkstrov-Primov, ale je
  - Ťažšie implementovateľný (kontrola cyklov v grafe)
  - Menej efektívny  $\Theta(m \log m)$  – utriedenie hrán (počet hrán môže byť až  $n^2$ )
  - Implementácia spojenia komponentov ovplyvní zložitost'
- **Kontrola cyklov:**  
cyklus existuje, práve vtedy ak, hrana spája vrcholy v tom istom komponente.



# Primov vs. Kruskalov algoritmus

- Časová zložitost' závisí od použitých dátových štruktúr v implementácii.
- V oboch algoritmoch sa kontroluje, či pridanie prvku nevytvorí cyklus, čo je najťažší krok.
- Ak má graf **veľký počet vrcholov**, tak Primov algoritmus je lepší
- Ak má graf **malý počet hrán**, tak časová zložitost' Kruskalovho algoritmu je lepšia



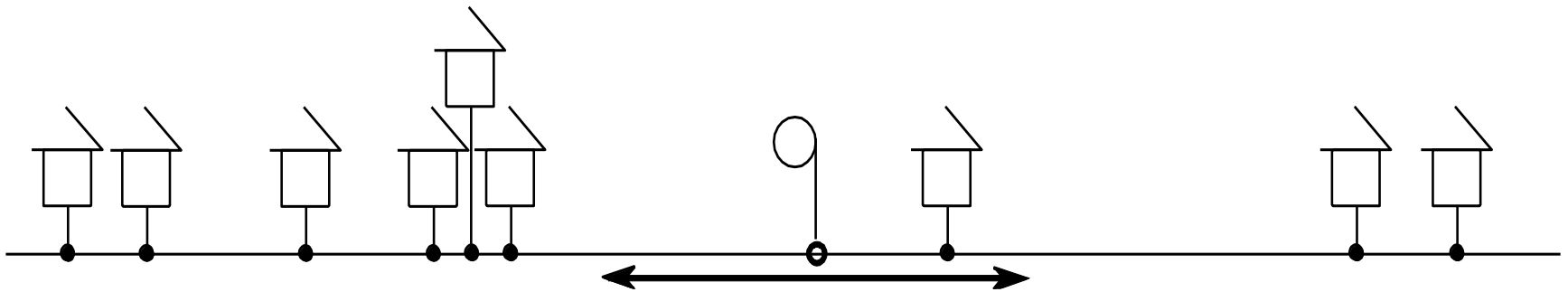
# Úloha o zastávkach autobusu

- V obci Kocurkovo stojí niekoľko domov
  - Všetky stoja pri jedinej rovnej ceste, ktorá cez obec prechádza
  - O každom dome vieme, na koľkom metri cesty od začiatku obce má bránu
- Našou úlohou je rozmiestniť na ceste čo najmenej autobusových zastávok tak, aby sme nimi pokryli celú obec
  - musia byť umiestnené tak, aby to nik nemal z domu na zastávku ďalej ako 500 metrov



# Úloha o zastávkach autobusu

- V Kocúrkove stoja domy na nasledujúcich súradniciach:
  - 100, 250, 600, 1000, 1100, 1200, 2300, 3300 a 3450 metrov od začiatku obce.
- Nájdite ručne čo najlepšie rozmiestnenie zastávok.
- Situáciu si môžeme znázorniť nasledovne:





# Úloha o zastávkach autobusu

- Optimálne riešenie je postaviť štyri zastávky.
- Existuje veľa spôsobov, ako to spraviť
- Napríklad na súradniciach
  - 300 (prvé tri domy)
  - 1100 (štvrtý až šiesty dom)
  - 2800 (siedmy a ôsmy dom)
  - 3350 (posledný dom)
- Iné, rovnako dobré riešenie, na súradniciach
  - 600, 1200, 2300 a 3333.



# Úloha o zastávkach autobusu

- Ako ale dokázať, že nám na túto obec nestačia tri zastávky?
- Ako sformulovať všeobecný algoritmus, ktorý bude túto úlohu riešiť a vždy nájde optimálne riešenie?

Optimálne riešenie vieme zostrojiť tak, že stále opakujeme nasledujúce kroky:

1. **Nájdeme prvý dom v obci, ktorý ešte pri sebe nemá zastávku.**
2. **Postavíme zastávku 500 metrov zaň.**



# Problém rozvrhovania

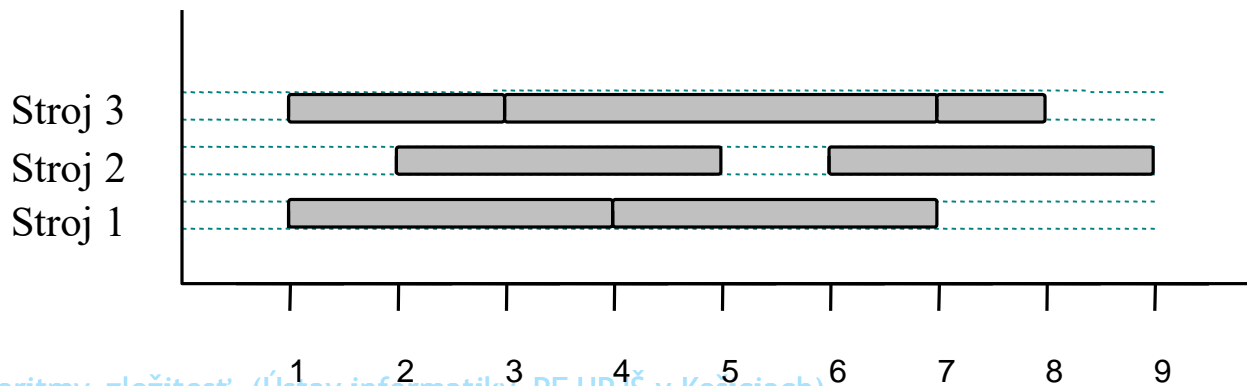
## ● Vstup:

množina  $T$  obsahujúca  $n$  úloh, z ktorých každá má:

- $s_i$  – čas začiatku
- $f_i$  - čas dokončenia;  $s_i < f_i$
- $\langle s_i, f_i \rangle$  - časová perióda

## ● Problém rozvrhovania:

Vykonať všetky úlohy s minimálnym počtom strojov.





# Problém rozvrhovania

- **Greedy stratégia:**

1. Utriedim úlohy podľa času štartu.
2. Zoberiem prvú úlohu a priradím ju stroju ktorý nič nerobí. Ak taky stroj nemám tak pridám stroj. Úlohu zo zoznamu odstránim.

Zložitost':  **$O(n \log n)$** .





# Problém rozvrhovania - príklad

- Vstup:

množina 7 úloh, ktoré majú časové periódy

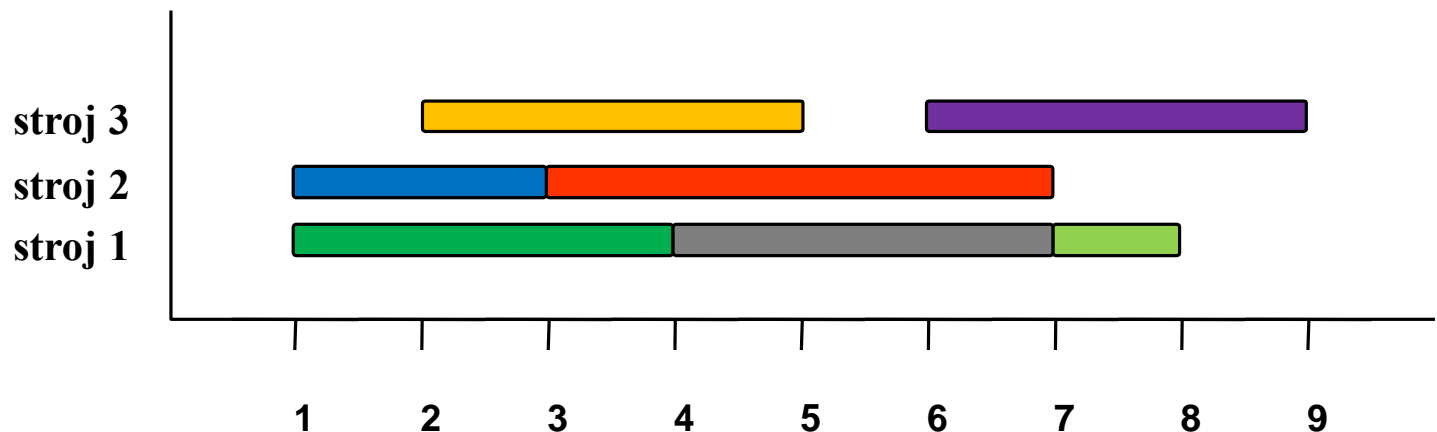
- [1,4], [1,3], [2,5], [3,7], [4,7], [6,9], [7,8]

(usporiadané podľa začiatku)

- Výstup:

Minimálny počet strojov, na ktorých je možné vykonať všetky úlohy

- Riešenie:





# Problém rozvrhovania

```
T = množina úloh;  
pocetStrojov = 0;  
while (!T.isEmpty){  
    úloha i = úloha z T, s najmenším  $s_i$ ;  
    if (existuje stroj m pre úlohu i)  
        prirad' úlohu i stroju m;  
    else {  
        pocetStrojov++;  
        prirad' úlohu i stroju pocetStrojov;  
    }  
    odstráň úlohu i z množiny T;  
}
```

Kým sú nejaké úlohy nepriradené



# Problém rozvrhovania

## ● Správnosť:

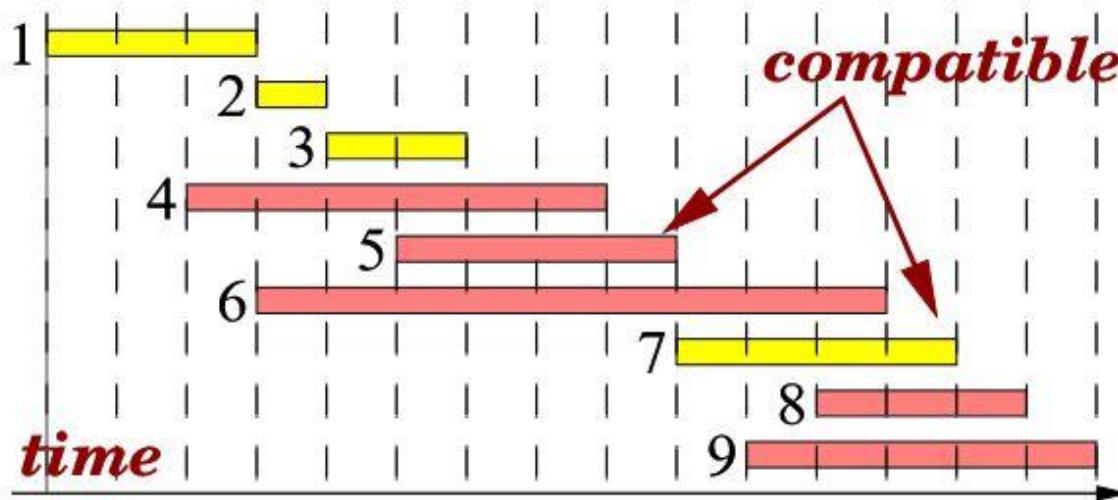
**Sporom:** Predpokladajme, že existuje lepší rozvrh.

- Predpokladajme, že môžeme použiť  $k-1$  strojov
- Algoritmus používa  $k$  strojov
- Nech  $i$  je prvá úloha na stroji  $k$
- Úloha  $i$  musí byť v konflikte s inými  $k-1$  úlohami, pretože používame  $k$ -ty stroj
- Teda je  $k$  navzájom konfliktných strojov
- Ale to znamená, že sa nedá urobiť nekonfliktný rozvrh na  $k-1$  strojoch.



# Problém výberu úloh

- Vstup:  
Množina úloh.
- **Problém výberu úloh**:  
Vybrať najväčšiu množinu navzájom kompatibilných úloh.
- Hovoríme, že dve úlohy  $i$  a  $j$  sú kompatibilné, ak ich časové periódy sú disjunktné.





# Problém výberu úloh

## ● Greedy stratégia:

- Najprv utriedime úlohy podľa času ukončenia úlohy od prvej po poslednú.
- Prechádzame vytvorený zoznam a úlohu pridáme do výberu, **ak je kompatibilná s už urobeným výberom.**
- Aká je efektívnosť tohto algoritmu?  
Závisí to od triedenia.



# Problém výberu úloh

## Optimálnosť algoritmu:

„Greedy“ algoritmus vždy nájde množinu navzájom kompatibilných úloh.

## Správnosť algoritmu:

Uvedený „greedy“ algoritmus **optimálne rieši** problém výberu úloh.

Dôkaz: Indukciou vzhľadom na  $n$ , počet úloh.

- nech  $n = 1$  : riešenie je určené jednoznačne a je optimálne.
- nech  $n \geq 2$  :  
 predpokladajme, že tvrdenie platí pre všetky  $0 < k < n$   
 predpokladajme, že úlohy sú už utriedené podľa koncových časov
- Nech  $p$  je počet úloh v optimálnom riešení pre  $[1, \dots, n - 1]$  a nech  $q$  je počet úloh pre  $[1, \dots, n]$



# Problém výberu úloh

- Platí  $p \leq q$ .

Lebo každé optimálne riešenie pre  $[1, \dots, n - 1]$  je aj riešením (nie nutne optimálnym) pre  $[1, \dots, n]$

- Platí nasledujúca nerovnosť  $p \geq q - 1$  ?

Predpokladajme, že  $p \leq q - 2$ :

- Nech  $W$  je ľubovoľné optimálne riešenie pre  $[1, \dots, n]$
- Nech  $W_0 = W - \{n\}$ , ak  $W$  obsahuje  $n$  a  $W_0 = W$  inak
- Potom  $W_0$  neobsahuje  $n$  a  $W_0$  je riešením pre  $[1, \dots, n - 1]$
- Toto je spor s predpokladom, že optimálne riešenie pre  $[1, \dots, n - 1]$  má  $p$  úloh.



# Problém výberu úloh

- 1. prípad: Predpokladajme, že  $p = q$ 
  - Potom každé optimálne riešenie pre  $[1, \dots, n - 1]$  je optimálne pre  $[1, \dots, n]$
  - Podľa nášho indukčného predpokladu: keď  $n - 1$  je preskúmané, tak je skonštruované optimálne riešenie pre  $[1, \dots, n - 1]$
  - Teda, nebude nič pridané; inak by to bolo riešenie veľkosti  $> q$
  - Preto algoritmus dá na výstupe riešenie veľkosti  $p$ , ktoré je optimálne





# Problém výberu úloh

- 2. prípad: Predpokladajme, že  $p = q - 1$ 
  - Potom každé optimálne riešenie pre  $[1, \dots, n]$  obsahuje  $n$ .
  - Nech  $k$  je najväčšie  $i: 1 \leq i \leq n - 1$ , také, že  $f_i \leq s_n$ .  
Keďže  $f_1 \leq \dots \leq f_n$  potom  
pre všetky  $i: 1 \leq i \leq k$  platí, že  $i$  je kompatibilné s  $n$   
a pre všetky  $i: k + 1 \leq i \leq n - 1$  platí, že  $i$  je nekompatibilné s  $n$ .
  - To znamená, že každé optimálne riešenie pre  $[1, \dots, n]$  je zjednotením  $\{n\}$  a optimálneho riešenia pre  $[1, \dots, k]$ .  
Teda, každé optimálne riešenie pre  $[1, \dots, k]$  má  $p$  úloh.  
Z toho vyplýva, že žiadne optimálne riešenie pre  $[1, \dots, k]$  nie je kompatibilné s ľubovoľným  $k + 1, \dots, n - 1$ .



# Problém výberu úloh

- Nech  $W$  je množina úloh, ktoré algoritmus už má keď skončil  $k$ . Podľa našej indukčnej hypotézy,  $W$  je optimálne pre  $[1, \dots, k]$ . Teda, má  $p$  úloh.
- Algoritmus potom nebude pridávať žiadnu úlohu medzi  $k + 1$  a  $n - 1$  do  $W$ , ale pridá  $n$  do  $W$ . Algoritmus dá na výstupe  $W \cup \{n\}$ . Tento výstup má  $q = p + 1$  úloh, a teda je optimálny pre  $[1, \dots, n]$ .



# Problém plnenia batohu

## Knapsack problem

- Zlodej sa vlámал do klenotníctva a chce si naplniť batoh pokladmi (chce ukradnúť čo najviac).
- Vstup:  
Daných je  $n$  položiek  $S = \{položka_1, položka_2, \dots, položka_n\}$ , z ktorých každá má svoju váhu  $w_i$  a profit  $p_i$
- Výstup:  
Ktoré položky by mal zlodej vložiť do svojho batoha, s váhovou kapacitou  $W$ , aby dosiahol maximálny profit?



# Problém plnenia batohu

- Najjednoduchší prístup by bol vygenerovať všetky možné podmnožiny šperkov a pre každú vypočítať profit. Potom zobrať podmnožinu s najväčším profitom.
- Toto vyžaduje ? času a nazýva sa ? algoritmus.





# Problém plnenia batohu

## Greedy stratégia

### Príklad 1

Položka	Váha	Profit
$w_1$	25 kg	10 EUR
$w_2$	10 kg	9 EUR
$w_3$	10 kg	9 EUR

$W=30$



- Ukradne položku s **najväčším profitom**:
- Profit je **10**, hoci optimálny profit by mohol byť **18**



# Problém plnenia batohu

## Greedy stratégia

### Príklad 2

Položka	Váha	Profit
$w_1$	5 kg	50 EUR
$w_2$	10 kg	60 EUR
$w_3$	20 kg	140 EUR

$W=30$



- Ukradne položku s **najväčším profitom vzhľadom na jednotku váhy**
- Vyberá v poradí [1, 3, 2]
- Profit je **190**, hoci optimálny profit by mohol byť **200**




# Problém plnenia batohu

## Greedy stratégia

- „greedy“ prístup ku riešeniu tohto problému je nepoužiteľný na hľadanie optimálneho riešenia





- Greedy algoritmus je každý algoritmus, ktorý rieši daný problém na základe metaheuristického prístupu, **nájdением najlepšej lokálnej voľby**, pričom dúfame, že sa takto dopracujeme ku globálnemu optimálnemu riešeniu
- Existujú problémy, pre ktoré tento prístup dáva skutočne optimálne riešenie 
- Existujú problémy, pre ktoré tento prístup nedá globálny optimálny výsledok (ale niekedy to stačí)





ak nie sú otázky...

# Ďakujem za pozornosť!

